

Wykład:

***WPŁYW KONIUNKTURY NA SYTUACJĘ
FINANSOWĄ PRZEDSIĘBIORSTW***

Koniunktura gospodarcza i wyniki przedsiębiorstw

Wskaźnik	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Stopa wzrostu gospodarczego (w %)	2,8	3,6	5,0	1,6	1,4	3,3	3,8	3,1	4,8
Spożycie (ceny bieżące) (w mld zł)	832	875	949	988	995	1 019	1 038	1 074	1 151
Stopa inflacji /CPI/ (w %)	103,5	102,6	104,3	103,7	100,9	100,0	99,1	99,4	102,0
Przychody z całokształtu działalności (w mld zł)	2 394	2 560	2 895	2 992	3 013	3 090	3 182	3 267	3 364
Wynik finansowy brutto (w mld zł)	118	134	138	128	132	136	122	158	177

Źródło: GUS (2018).

Wyniki przedsiębiorstw niefinansowych

Wyszczególnienie		2015	2016	2017	2018	2019 ^b
FINANSE PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH^a						
Przychody z całokształtu działalności	w mln zł	3 181 931	3 267 373	3 502 711	3 739 890	3 235 516
w tym ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	w mln zł	3 077 312	3 155 433	3 381 587	3 627 333	3 152 984
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	w mln zł	3 060 449	3 109 518	3 319 712	3 567 051	3 088 205
w tym koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów	w mln zł	2 932 972	2 995 331	3 213 670	3 451 730	3 008 985
Wynik finansowy brutto	w mln zł	121 705	157 855	182 999	172 839	147 311
Wynik finansowy netto	w mln zł	101 860	132 496	154 228	143 180	121 189
Wskaźnik poziomu kosztów	w %	96,2	95,2	94,8	95,4	95,4
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	w %	3,8	4,8	5,2	4,6	4,6
Wskaźnik rentowności obrotu netto	w %	3,2	4,1	4,4	3,8	3,7

Źródło: GUS (2020).

Produkcja przemysłowa

PRZEMYSŁ						
Wyszczególnienie						
A – rok poprzedni=100						
I ₂ – 2005=100		2014	2015	2016	2017	2018
I ₃ – 2010=100						
I ₄ – 2015=100						
PRZEMYSŁ (ceny stałe)						
Produkcja sprzedana przemysłu ogółem ^a :	A	104,1	106,0	103,6	106,2	105,4
	I ₂	152,4	161,5	167,3	177,7	187,3
	I ₃	114,4	121,3	125,7	133,5	140,7
	I ₄	.	100,0	103,6	110,0	115,9
górnictwo i wydobywanie	A	92,7	102,5	95,2	93,7	101,5
	I ₂	87,8	90,0	85,7	80,3	81,5
	I ₃	99,4	101,9	97,0	90,9	92,3
	I ₄	.	100,0	95,2	89,2	90,5
przetwórstwo przemysłowe	A	105,5	106,9	104,0	106,7	105,9
	I ₂	165,3	176,7	183,8	196,1	207,7
	I ₃	117,7	125,8	130,8	139,6	147,8
	I ₄	.	100,0	104,0	111,0	117,5
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^a	A	96,5	98,3	103,3	106,4	101,4
	I ₂	91,3	89,7	92,7	98,6	100,0
	I ₃	96,0	94,4	97,5	103,7	105,2
	I ₄	.	100,0	103,3	109,9	111,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^a	A	105,8	105,6	103,6	105,6	103,3
	I ₂	150,6	159,0	164,7	173,9	179,6
	I ₃	110,6	116,8	121,0	127,8	132,0
	I ₄	.	100,0	103,6	109,4	113,0

Produkcja budowlano-montażowa

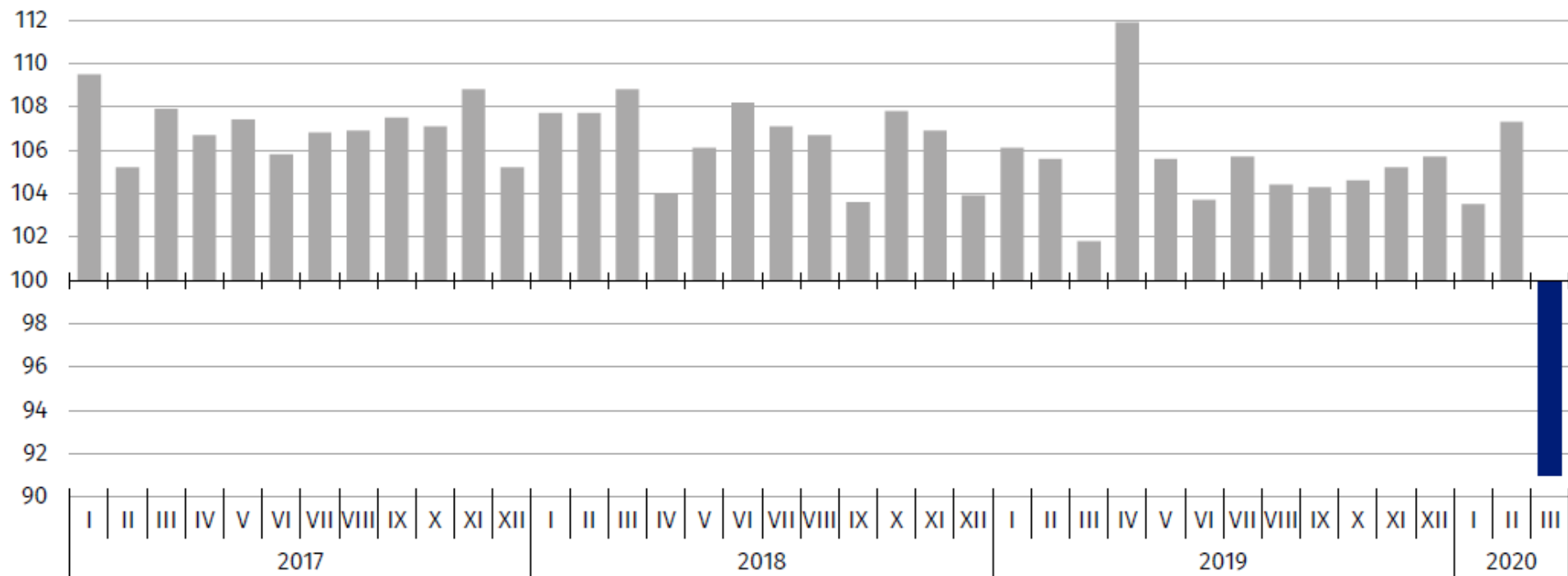
BUDOWNICTWO						
Wyszczególnienie						
A – rok poprzedni=100						
I ₂ – 2005=100			2014	2015	2016	2017
I ₃ – 2010=100						2018
I ₄ – 2015=100						
BUDOWNICTWO						
Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej ^{a,b} (ceny stałe)	A	105,9	103,7	97,6	110,9	114,6
	I ₂	175,5	182,0	177,6	197,0	225,8
	I ₃	104,4	108,3	105,7	117,2	134,3
	I ₄	.	100,0	97,6	108,2	124,0
budowa budynków ^Δ	A	106,5	103,1	95,0	120,7	103,7
	I ₂	127,7	131,7	125,1	151,0	156,6
	I ₃	80,1	82,6	78,5	94,7	98,2
	I ₄	.	100,0	95,0	114,7	118,9
budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	A	115,9	96,0	84,9	118,6	117,2
	I ₂	269,1	258,3	219,3	260,1	304,8
	I ₃	125,9	120,9	102,6	121,7	142,6
	I ₄	.	100,0	84,9	100,7	118,0
roboty budowlane specjalistyczne	A	98,9	110,0	107,8	100,0	122,5
	I ₂	190,5	209,6	225,9	225,9	276,7
	I ₃	122,6	134,9	145,4	145,4	178,1
	I ₄	.	100,0	107,8	107,8	132,1

Źródło: GUS (2020).

Sprzedaż detaliczna

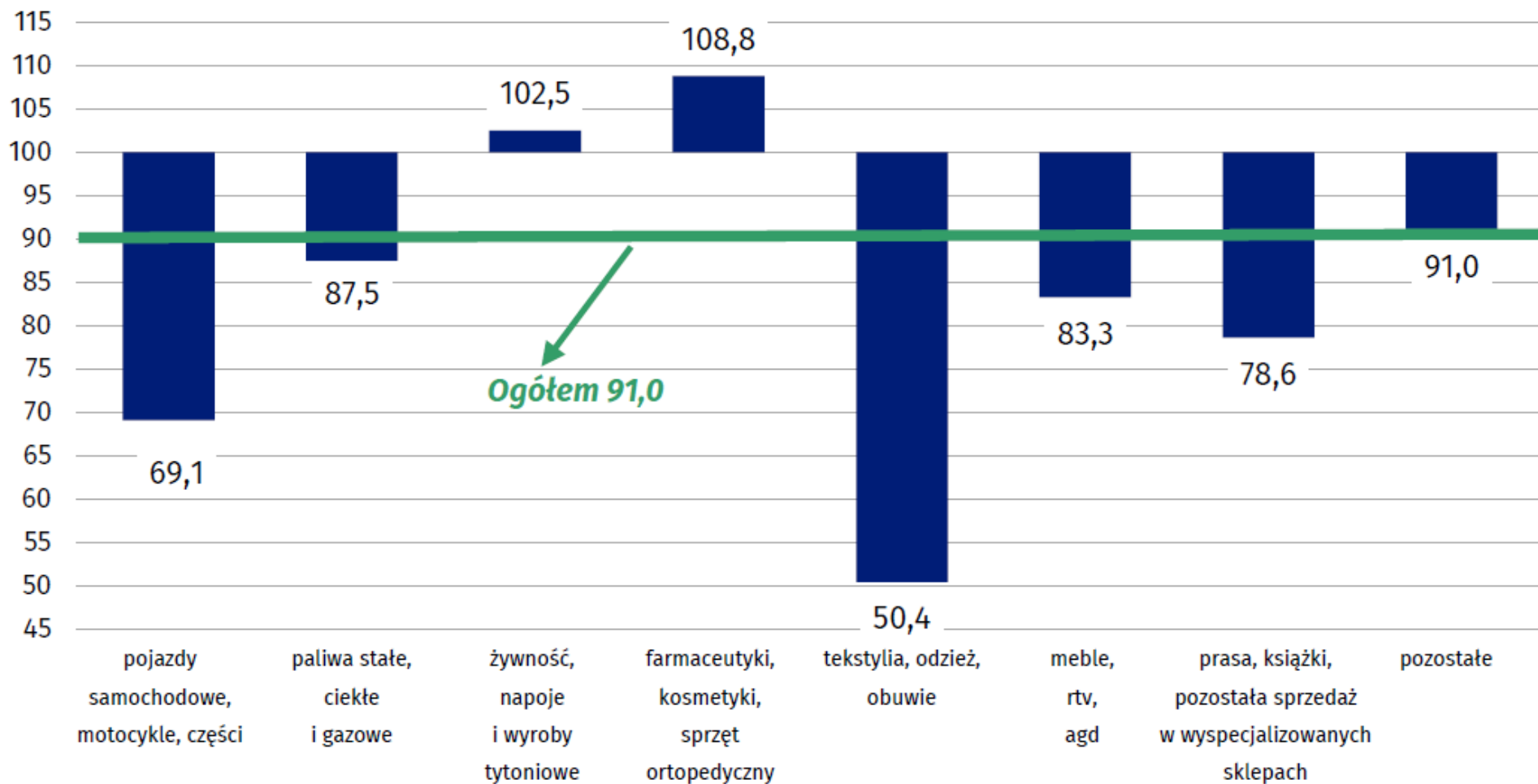
HANDEL WEWNĘTRZNY						
Wyszczególnienie						
A – rok poprzedni=100						
I ₁ – 2000=100						
I ₂ – 2005=100						
I ₃ – 2010=100						
I ₄ – 2015=100						
HANDEL WEWNĘTRZNY		2014	2015	2016	2017	2018
Sprzedaż detaliczna towarów ogółem ^{a,b} (ceny	A	103,9	105,4	106,2	105,5	104,6
	I ₁	140,8	148,4	157,6	166,3	173,9
	I ₂	133,1	140,3	149,0	157,2	164,4
	I ₃	109,1	115,0	122,1	128,8	134,7
	I ₄	.	100,0	106,2	112,0	117,2
żywność i napoje bezalkoholowe	A	100,5	101,3	103,5	100,5	100,2
	I ₂	99,1	100,4	103,9	104,4	104,6
	I ₃	95,6	96,8	100,2	100,7	100,9
	I ₄	.	100,0	103,5	104,0	104,2
napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	A	96,2	99,3	104,2	101,4	103,6
	I ₂	94,2	93,5	97,4	98,8	102,4
	I ₃	87,5	86,9	90,5	91,8	95,1
	I ₄	.	100,0	104,2	105,7	109,5
towary nieżywnościowe ^c	A	106,0	107,4	106,9	107,6	106,0
	I ₂	159,0	170,8	182,6	196,5	208,3
	I ₃	118,0	126,7	135,4	145,7	154,4
	I ₄	.	100,0	106,9	115,0	121,9
towary i wyroby własne w placówkach gastronomicznych	A	106,7	110,2	112,1	107,3	107,0
	I ₂	120,5	132,8	148,9	159,8	171,0
	I ₃	118,5	130,6	146,4	157,1	168,1
	I ₄	.	100,0	112,1	120,3	128,7

Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe) – analogiczny okres roku poprzedniego=100



Źródło: GUS (2020), Dynamika sprzedaży detalicznej w marcu 2020 r.

Sprzedaż detaliczna towarów (ceny stałe) – analogiczny okres roku poprzedniego=100



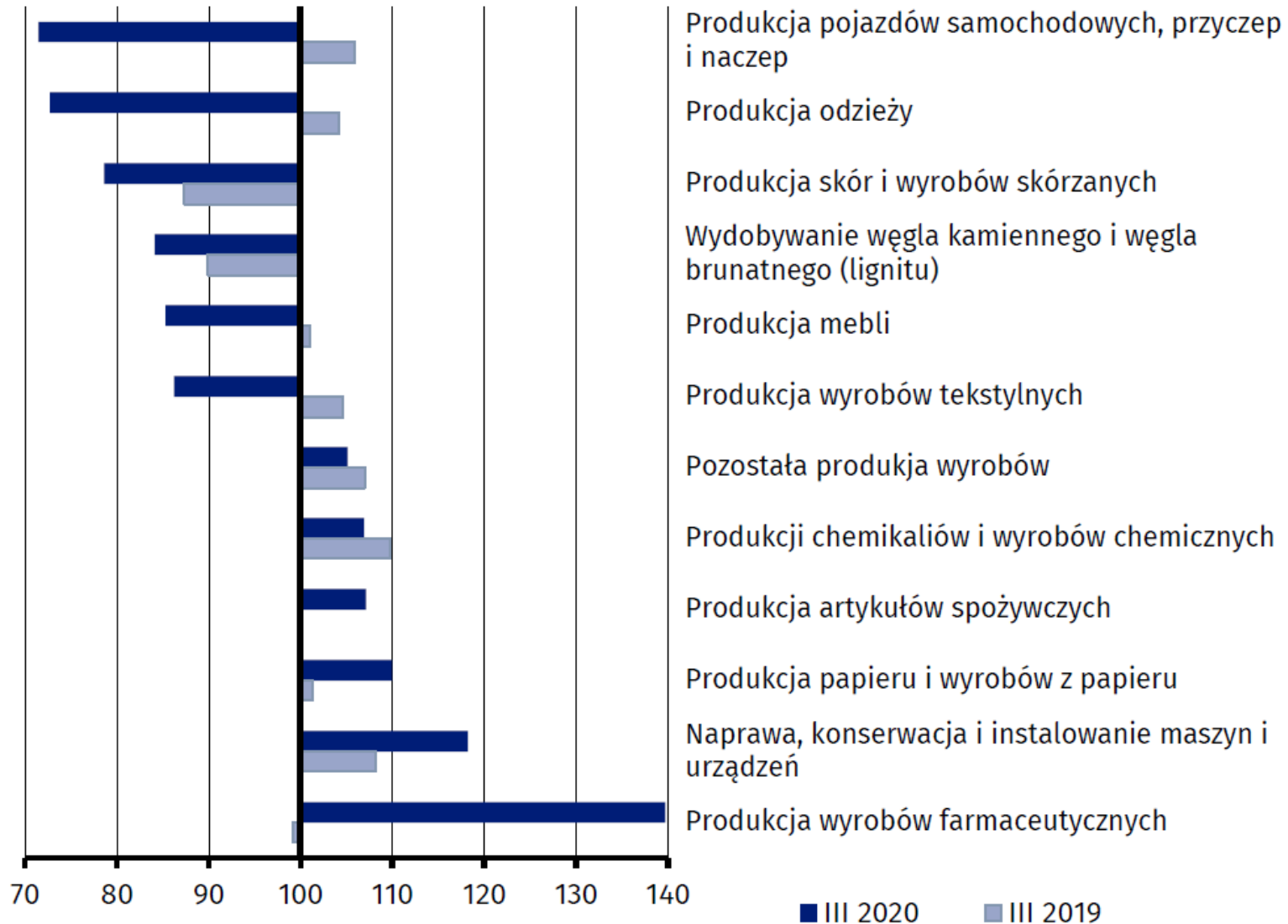
Źródło: GUS (2020), Dynamika sprzedaży detalicznej w marcu 2020 r.

Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe)

WYSZCZEGÓLNIENIE	III 2020	
	II 2020=100	III 2019=100
PRZEMYSŁ	102,4	97,7
Górnictwo i wydobywanie	112,1	95,2
Przetwórstwo przemysłowe	102,5	97,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	97,3	104,7
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekulty- wacja ^Δ	105,6	104,0

Źródło: GUS (2020), Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w marcu 2020 r.

Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu według wybranych działów PKD (ceny stałe; poprzedni rok=100)



Źródło: GUS (2020), Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w marcu 2020 r.

Depozyty przedsiębiorstw

Okres	Depozyty i inne zobowiązania bieżące			
	4	7	Depozyty i inne zobowiązania do 2 lat włącznie	
			12	15
	Depozyty i inne zobowiązania bieżące	Przedsiębiorstwa niefinansowe	Depozyty i inne zobowiązania do 2 lat włącznie	Przedsiębiorstwa niefinansowe
mar 18	704 223,5	162 705,4	420 299,0	94 917,1
kwi 18	710 918,2	164 210,4	413 595,5	91 295,6
maj 18	720 669,1	166 085,4	419 302,5	94 847,8
cze 18	727 283,7	170 835,3	417 209,4	91 545,3
lip 18	735 591,1	176 552,0	411 668,9	86 659,1
sie 18	740 040,4	176 088,1	415 777,1	90 940,8
wrz 18	746 537,1	176 876,8	414 148,7	90 468,5
paź 18	757 638,2	178 852,9	423 101,6	93 037,2
lis 18	773 500,9	185 411,6	420 361,4	92 058,2
gru 18	809 140,6	199 721,7	415 880,1	87 585,7
sty 19	785 591,7	185 451,8	423 787,5	87 297,6
lut 19	797 665,6	183 862,1	428 653,5	88 709,6
mar 19	802 122,1	181 480,0	432 485,1	90 935,7
kwi 19	810 084,3	186 699,7	432 283,3	89 698,9
maj 19	821 933,8	188 436,9	431 566,6	92 195,6
cze 19	831 640,3	192 814,6	418 928,4	87 137,5
lip 19	841 822,7	200 658,0	419 603,1	84 608,7
sie 19	845 416,1	197 767,6	423 954,3	88 478,0
wrz 19	861 570,2	204 685,6	413 479,4	83 186,0
paź 19	868 190,5	207 222,5	422 115,3	90 807,1
lis 19	885 464,9	212 337,5	421 322,0	90 579,2
gru 19	930 797,8	233 408,9	397 775,6	82 834,0
sty 20	904 987,4	218 100,4	419 293,6	90 012,9
lut 20	926 379,5	221 309,8	416 693,7	87 239,1
mar 20	972 219,2	239 620,0	392 606,5	82 113,2

Okres	Kredyty i inne należności	Gospodarstwa domowe	Przedsiębiorstwa niefinansowe
	5	6	8
mar 18	1 130 909,7	686 225,7	342 298,3
kwi 18	1 135 220,3	688 606,2	342 930,7
maj 18	1 153 652,8	700 612,4	349 110,2
cze 18	1 160 568,3	704 721,5	350 337,3
lip 18	1 162 618,6	705 961,8	350 633,7
sie 18	1 171 943,0	712 927,9	352 831,1
wrz 18	1 179 170,7	713 800,2	357 013,0
paź 18	1 187 901,0	718 223,1	360 063,0
lis 18	1 192 546,0	720 832,6	360 470,0
gru 18	1 197 892,5	723 232,7	358 589,3
sty 19	1 200 260,6	724 008,1	361 439,6
lut 19	1 210 652,3	728 326,0	363 830,9
mar 19	1 222 088,6	733 470,3	367 792,5
kwi 19	1 222 260,1	735 779,9	365 725,8
maj 19	1 228 483,4	743 047,9	363 823,5
cze 19	1 237 821,6	747 161,1	364 201,7
lip 19	1 248 393,2	753 789,4	365 596,5
sie 19	1 263 704,9	761 156,8	371 050,4
wrz 19	1 267 614,7	765 367,6	370 273,5
paź 19	1 265 854,8	763 837,1	370 633,1
lis 19	1 269 336,2	766 455,3	373 999,2
gru 19	1 259 757,4	766 545,2	366 116,6
sty 20	1 275 368,0	771 657,6	371 696,3
lut 20	1 276 044,4	775 957,2	371 717,8
mar 20	1 299 339,1	784 258,6	382 801,4

Historia badań koniunktury gospodarczej

Historia badań koniunktury gospodarczej prowadzonych metodą testu koniunkturalnego sięga w Europie przełomu lat 40-tych i 50-tych XX wieku. Pierwsze badania koniunktury tego typu wdrożono w niemieckim Instytucie Badań Gospodarczych (Institut für Wirtschaftsforschung – IFO), francuskim Narodowym Instytucie Statystyki i Badań Ekonomicznych (Institut National de la Statistique et des Études Économiques – INSEE) oraz włoskim Narodowym Instytucie Statystyki (Istituto Nazionale di Statistica – ISTAT). Rosnące zainteresowanie badaniami koniunktury, w tym możliwościami ich wykorzystywania do opisywania bieżącej i przyszłej sytuacji gospodarczej spowodowało, że w 1952 r. zachodnioeuropejskie instytuty badawcze zajmujące się tą tematyką (w tym m.in. IFO, INSEE oraz włoski Narodowy Instytut Badań Koniunktury – Istituto Nazionale per lo Studio della Congiuntura – ISCO) utworzyły Międzynarodowy Komitet Badań Metod Koniunkturalnych (Comité International pour l'Études des Méthodes Conjuncturelles – CIMCO). W 1960 r. zmienił on nazwę na Centrum Międzynarodowych Badań Tendencji Gospodarczych (Centre for International Research on Economic Tendency Surveys – CIRET). Obecnie sekretariat CIRET-u znajduje się w Szwajcarii, przy Ośrodku Badań Koniunktury Federacyjnej Wyższej Szkoły Technicznej w Zurychu (Konjunkturforschungsstelle der Eidgenössischen Technischen Hochschule Zürich). GUS jest członkiem CIRET od 1996 r.

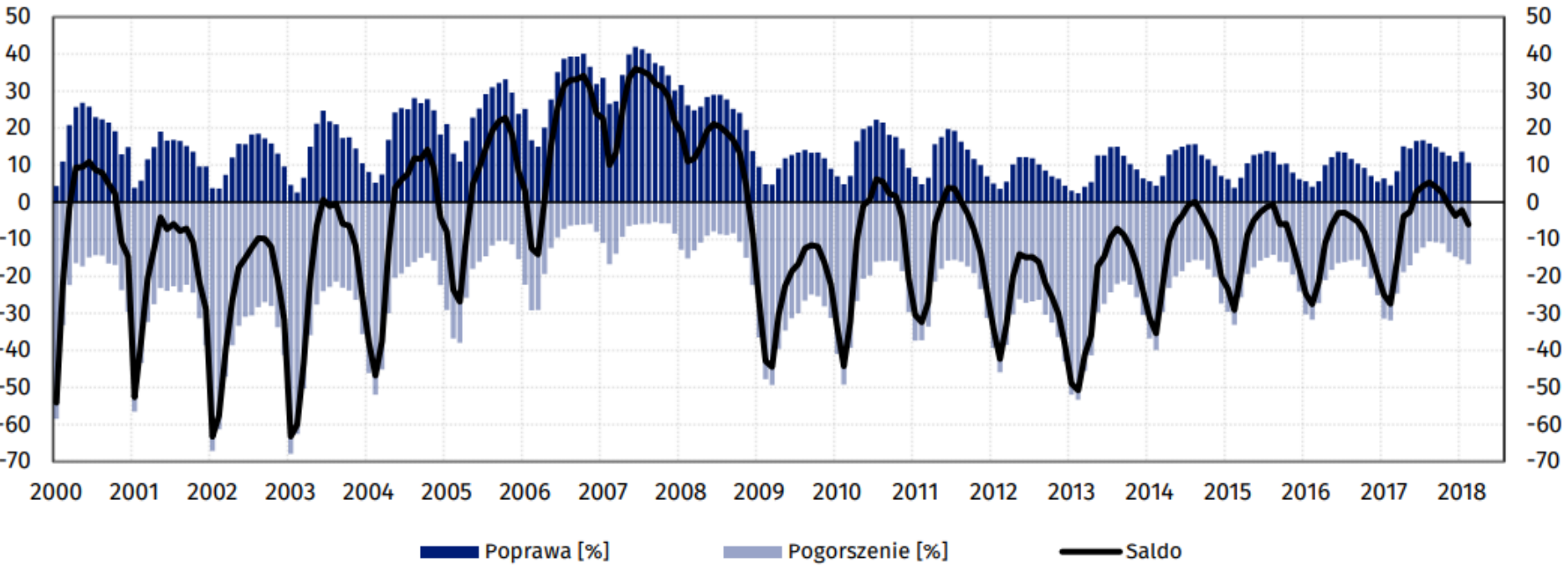
Wskaźniki koniunktury - wskaźniki proste

Otrzymywane od poszczególnych respondentów odpowiedzi na pytania zawarte w ankietach koniunktury stanowią podstawę do obliczania zagregowanych wyników.

W przypadku pytania jakościowego jednokrotnego wyboru z trzema wariantami odpowiedzi (np. pytanie o popyt, produkcję, sytuację finansową), pierwszym etapem obliczeń jest **sumowanie liczby wskazań na każdy z wariantów: pozytywny (+) – oznaczający poprawę sytuacji z punktu widzenia przedsiębiorcy, neutralny (=) – wskazujący, że sytuacja nie uległa zmianie i negatywny (–) – oznaczający pogorszenie sytuacji**, zgłaszanych przez podmioty zaliczone do danej warstwy klasyfikacyjnej (np. przedsiębiorstwa małe produkujące artykuły żywnościowe).

Drugim krokiem jest naliczanie struktury tych trzech odpowiedzi, sumującej się do 100% (np. 50% odpowiedzi pozytywnych, 30% neutralnych, 20% negatywnych). Struktura ta to tzw. lustro koniunktury. **Prosty wskaźnik koniunktury dla tego typu pytania jest wyliczany jako różnica między procentowym udziałem odpowiedzi pozytywnych (+) oraz procentowym udziałem odpowiedzi negatywnych (–), co tworzy tzw. saldo odpowiedzi na dane pytanie.** Oznacza to, że saldo odpowiedzi nie uwzględnia środkowego z dopuszczalnych wariantów odpowiedzi, tzw. wariantu neutralnego (=). W podanym wyżej przykładzie saldo odpowiedzi, a tym samym wskaźnik koniunktury wynosi plus 30 (50% – 20%).

Budownictwo – bieżąca produkcja – saldo i jego składowe



Źródło: GUS (2018), Zeszyt metodologiczny. Badanie koniunktury gospodarczej.

Wskaźniki złożone – wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej

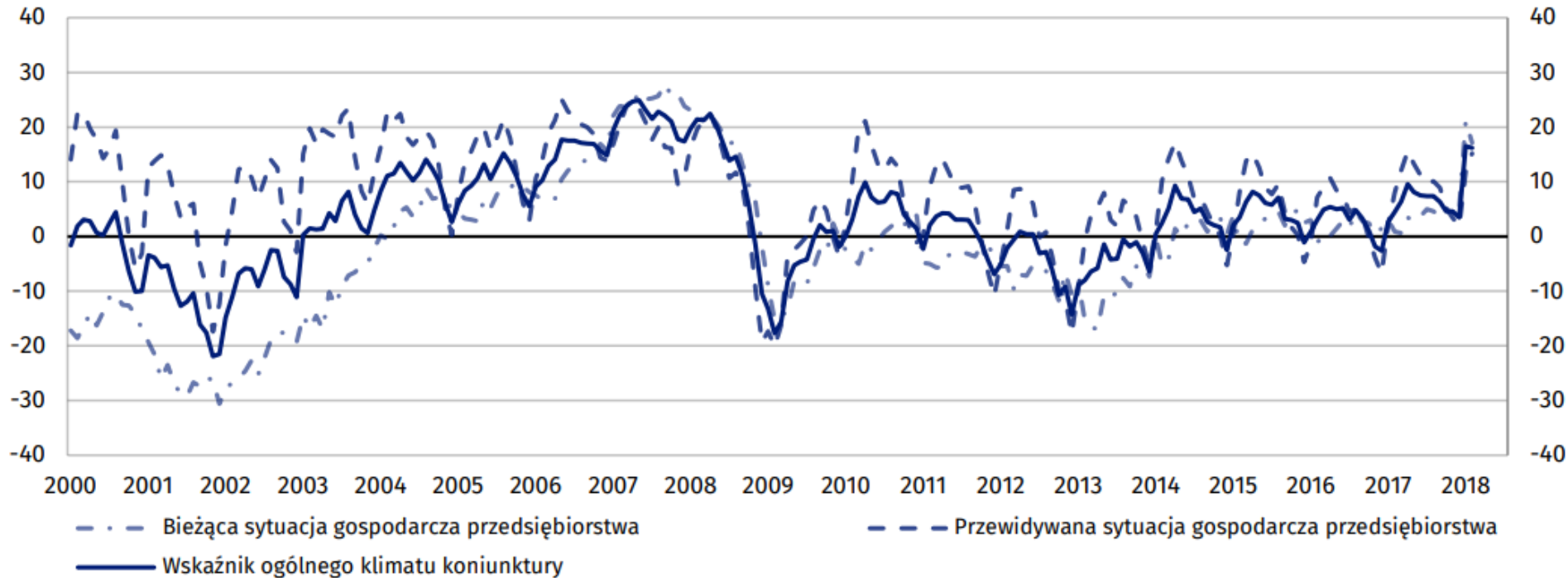
Dla zmiennych, o które respondenci są pytani zarówno w części diagnostycznej jak i prognostycznej ankiety (np. portfel zamówień, produkcja, sytuacja finansowa), możliwe jest obliczanie **wskaźników złożonych jako średniej arytmetycznej dwóch wskaźników prostych**.

Na tej zasadzie liczony jest w GUS **wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury**.

Uwzględnia się w nim **dwa wskaźniki proste, dotyczące bieżącej i przewidywanej ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw**. Jest on wzorowany na wskaźniku złożonym stosowanym przez monachijski Instytut Badań Gospodarczych (IFO).

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury, podobnie jak wskaźniki proste, przyjmuje **wartości od -100 do +100, przy czym wartości poniżej zera są oceniane jako negatywne (wskazujące na gorszą koniunkturę), a powyżej zera – jako pozytywne (wskazujące na dobrą koniunkturę)**. Wskaźnik przyjmujący wartość równą zero oznacza sytuację, gdy koniunktura nie zmienia się.

Przetwórstwo przemysłowe - wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe



Źródło: GUS (2018), Zeszyt metodologiczny. Badanie koniunktury gospodarczej.

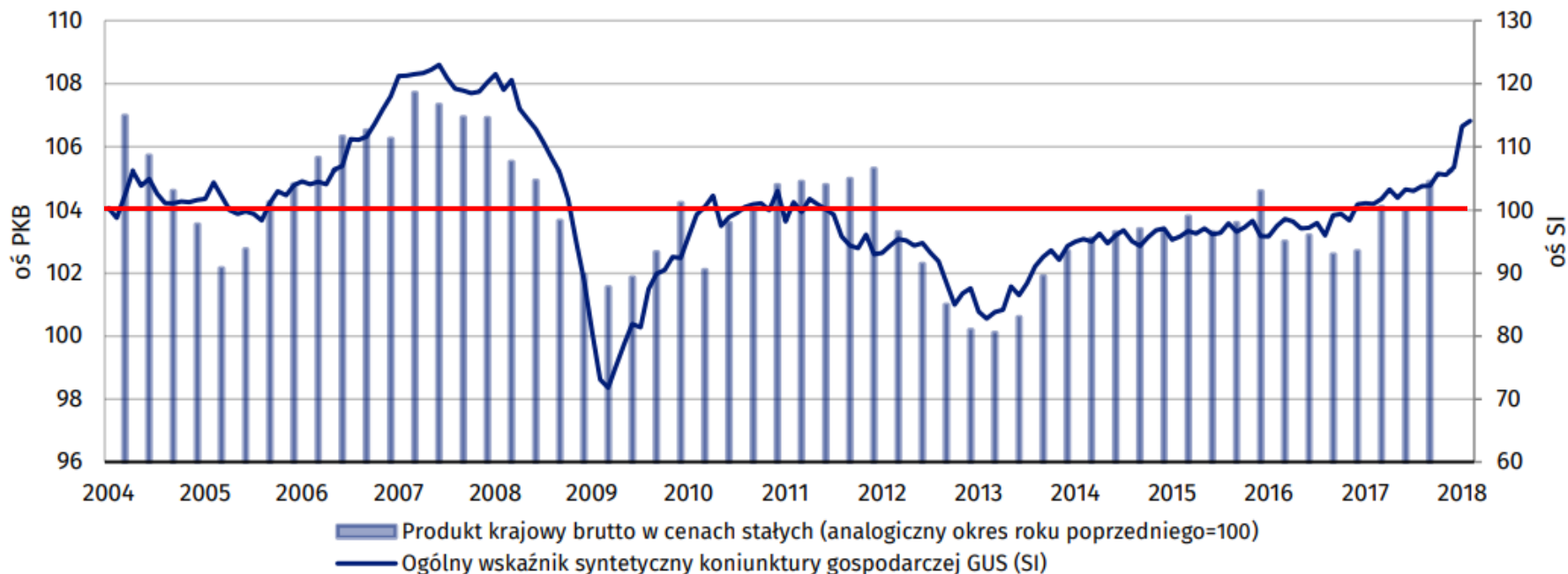
Wartość poznawcza wskaźników koniunktury

Badania te dostarczają **informacji o kierunkach zmian obserwowanych w gospodarce**, a nie o poziomie kształtowania się danego czynnika w danym momencie, **służą zatem do analiz trendów rozwoju gospodarczego**.

Warunkiem podstawowym, jaki musi być spełniony zanim wyniki badań koniunktury zaczną być wykorzystywane w analizach bieżącej i przyszłej sytuacji gospodarczej, jest **dysponowanie odpowiednio długimi szeregami danych wynikowych**. Zazwyczaj przyjmuje się, że szeregi te powinny obejmować **przynajmniej pięcioletnie okresy**.

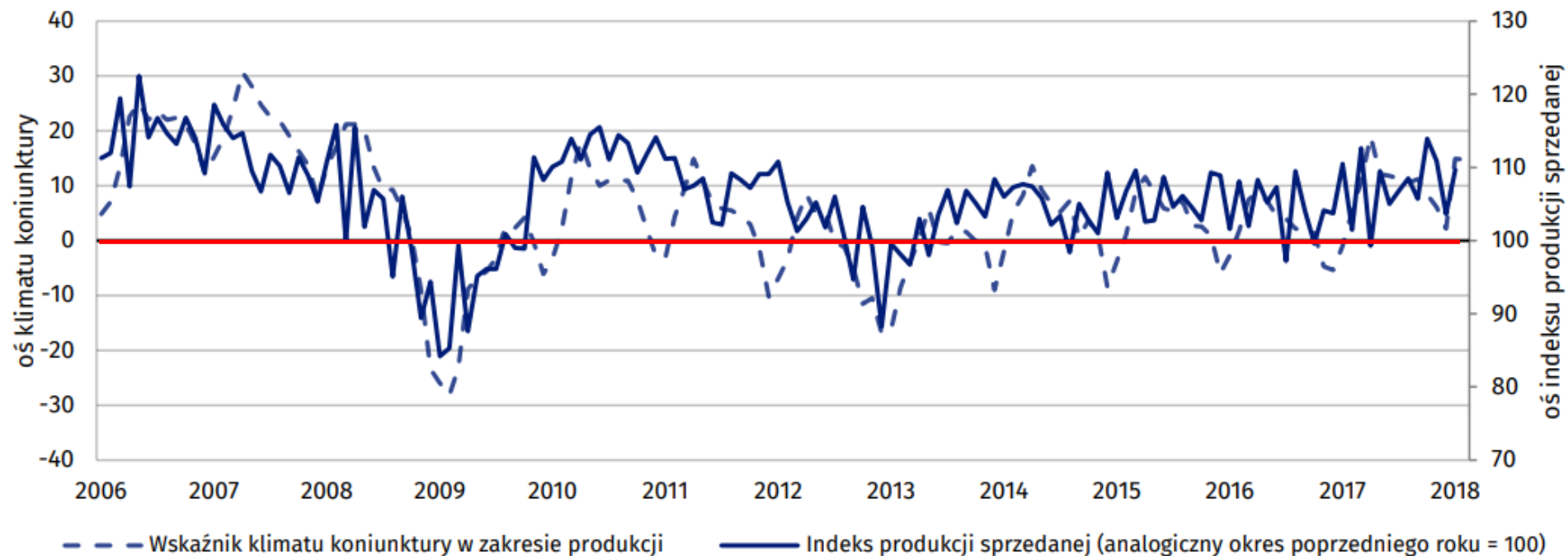
Prezentując wyniki badań koniunktury w danym miesiącu, należy zwrócić uwagę nie tylko na to, czy omawiany **wskaźnik przyjmuje wartość dodatnią czy ujemną** (co świadczy o przewadze – odpowiednio – optymistycznych bądź pesymistycznych opinii respondentów), ale głównie na to, **jaki jest kierunek zmian** obserwowanych w danym segmencie gospodarki. W tym celu konieczne jest porównanie wartości wskaźnika z danego punktu czasowego z jego wartością w poprzednim, lub – szerzej – poprzednich momentach.

Porównanie ogólnego wskaźnika syntetycznego koniunktury gospodarczej GUS (SI) z PKB

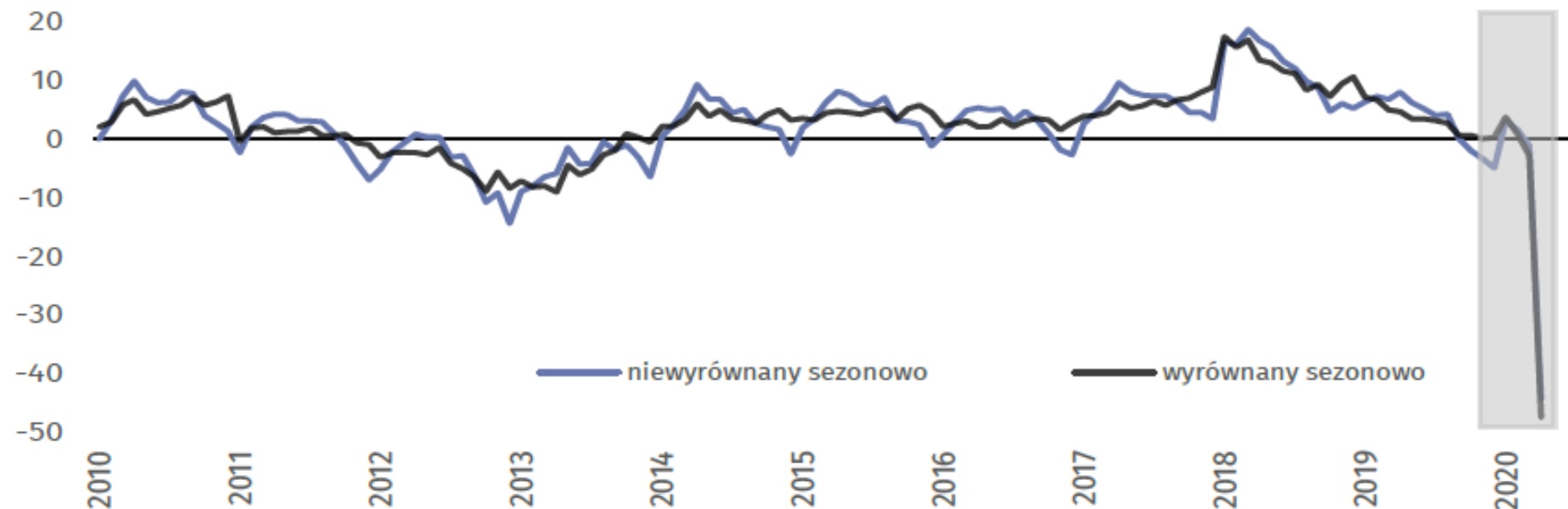


Wskaźnik syntetyczny (SI) jest zestandaryzowany wobec poziomu 100, w związku z tym wartości tego wskaźnika powyżej 100 wskazują, że SI kształtuje się na poziomie powyżej długookresowej średniej, podczas gdy wartości poniżej 100 – SI jest poniżej tej średniej. Do konstrukcji SI zastosowano następujące wagi: przetwórstwo przemysłowe – 50%, usługi – 38%, handel – 6%, budownictwo – 6%.

Przetwórstwo przemysłowe – wskaźnik klimatu koniunktury w zakresie produkcji i indeks produkcji sprzedanej

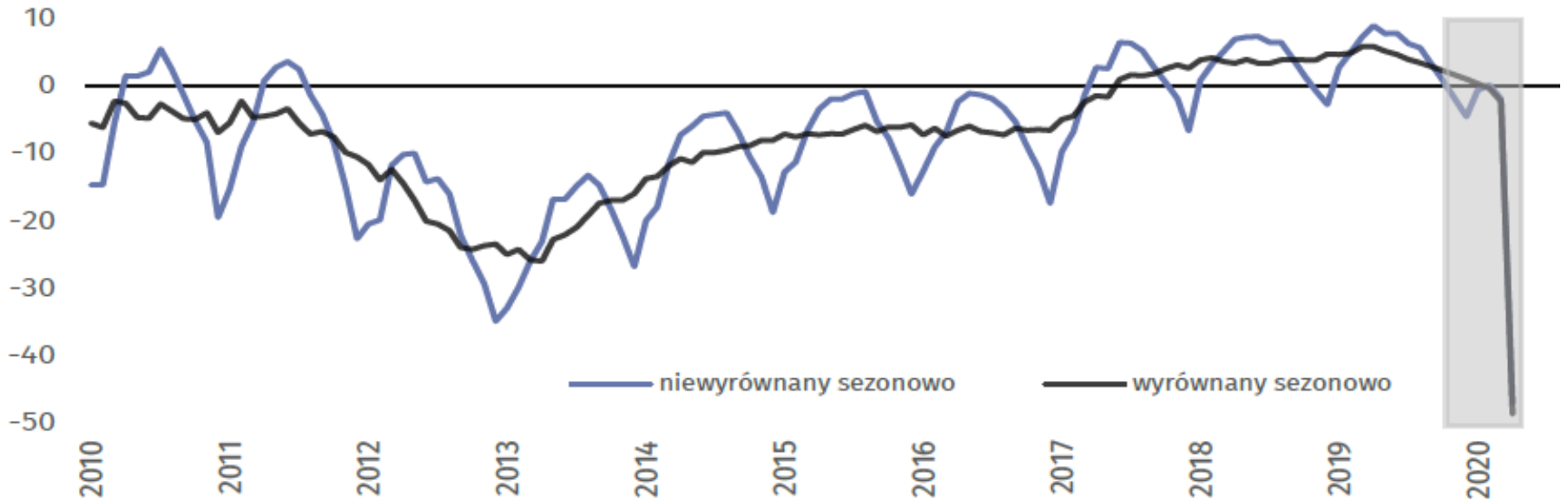


Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w sekcji przetwórstwo przemysłowe



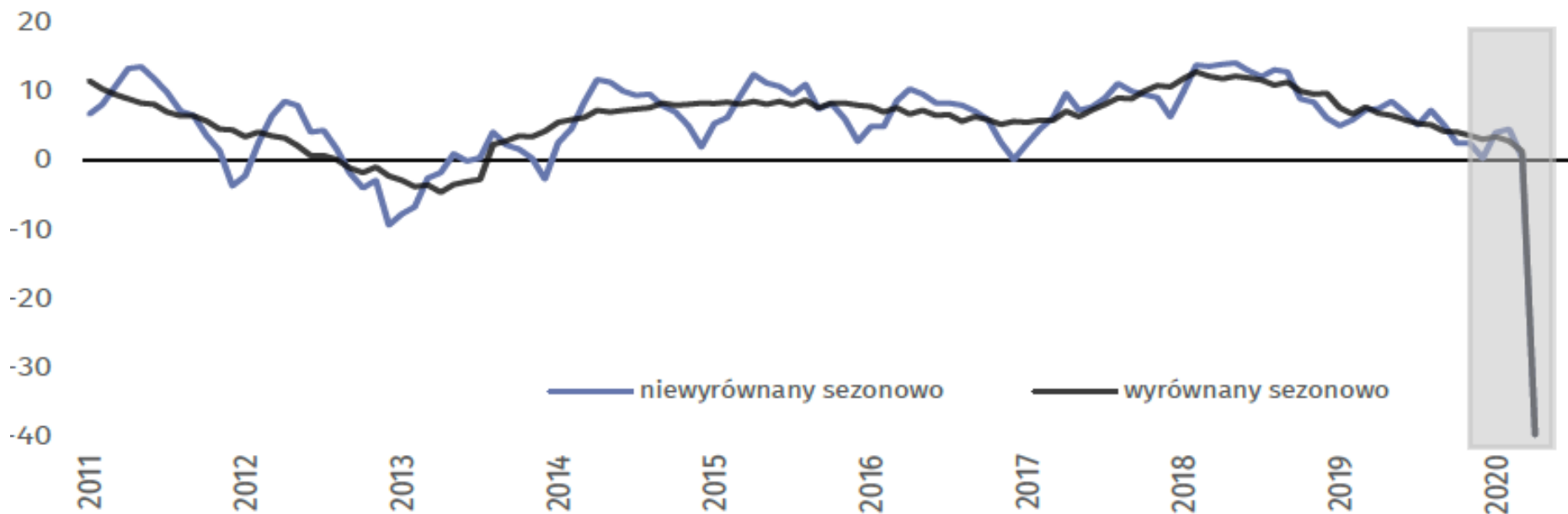
W kwietniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie **minus 44,2**. Najbardziej pesymistycznie oceniają koniunkturę firmy produkujące skóry i wyroby ze skór wyprawionych, meble oraz odzież, najmniej niekorzystnie – producenci wyrobów farmaceutycznych.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w sekcji budownictwo



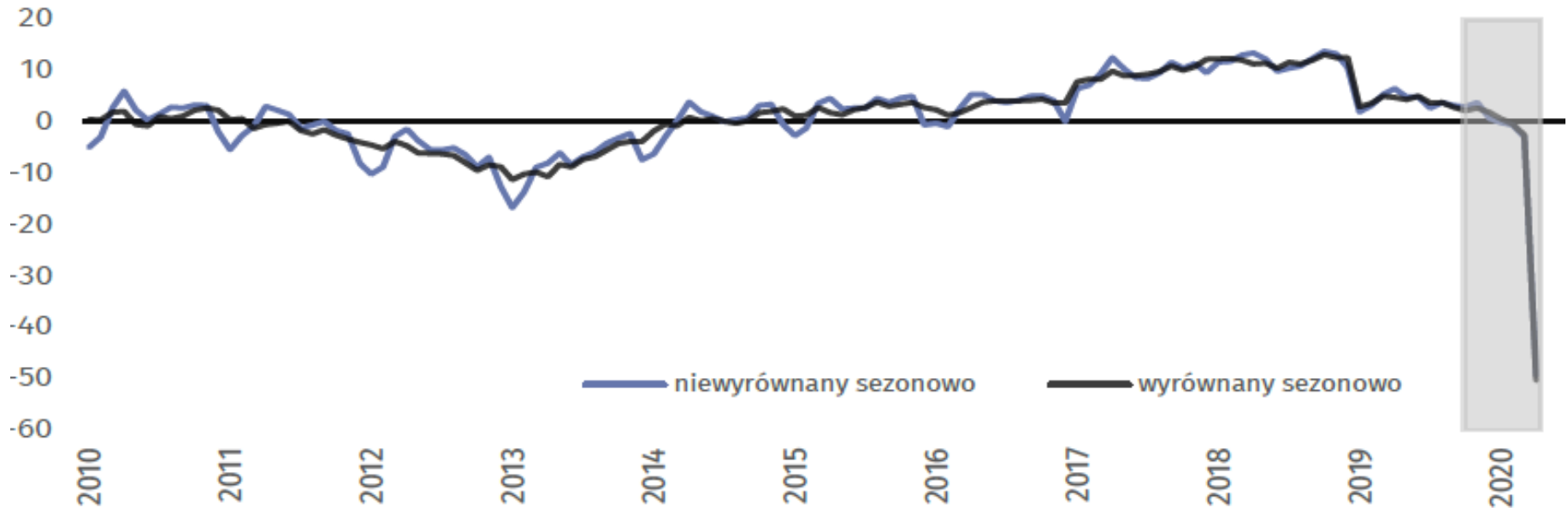
W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie **minus 47,1**. Najgorzej koniunkturę oceniają firmy mikro i małe (do 49 pracujących), najmniej pesymistycznie – firmy duże (250 i więcej pracujących).

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w handlu hurtowym



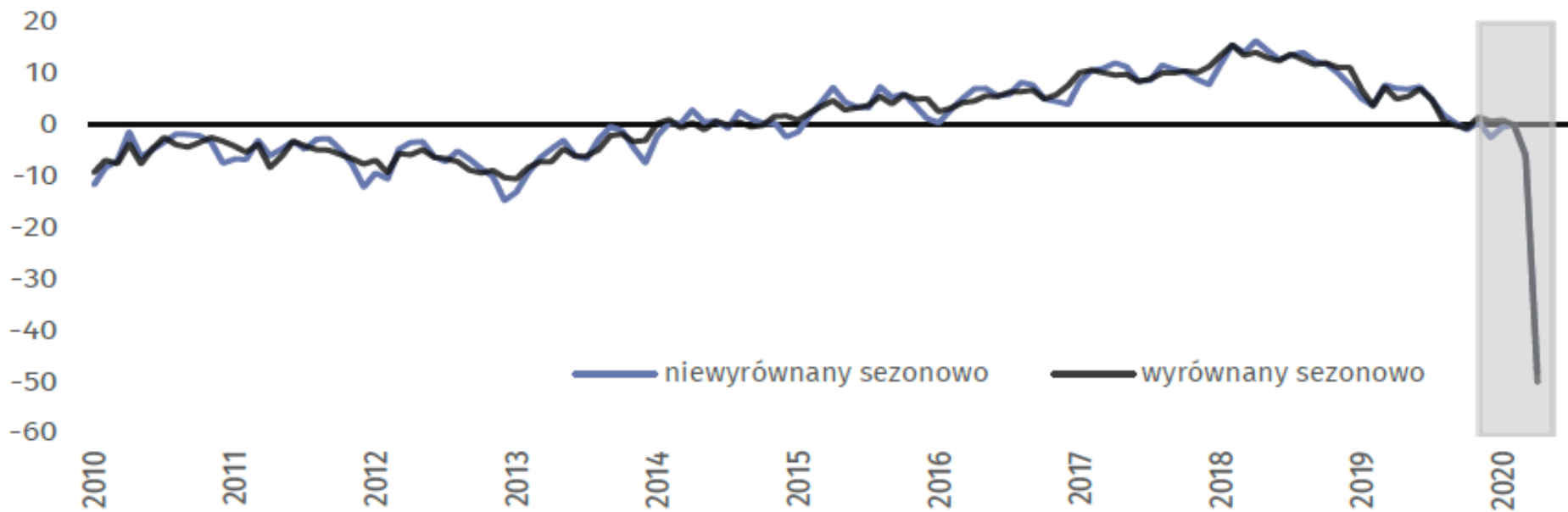
W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie **minus 39,8**, najgorzej w historii badania, czyli od stycznia 2011 r. Najbardziej niekorzystne oceny zgłaszają jednostki o liczbie pracujących do 9 osób, najmniej pesymistycznie – duże firmy (250 i więcej pracujących).

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym



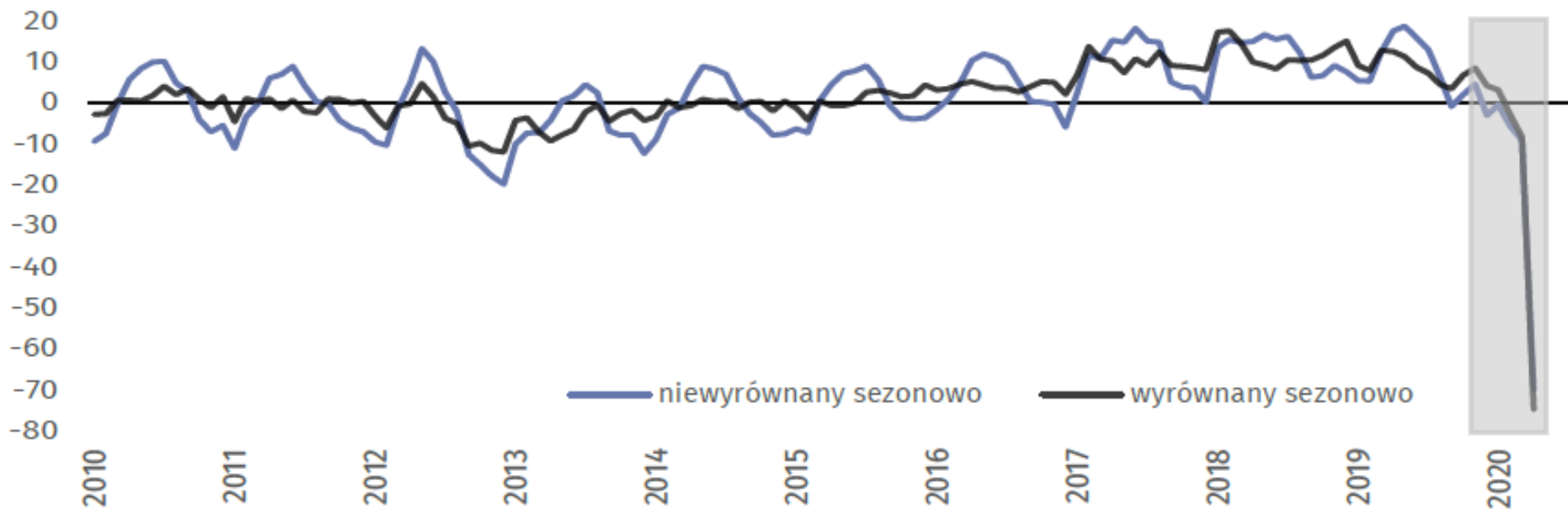
W kwietniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie **minus 49,5**. Najbardziej pesymistycznie koniunkturę oceniają firmy sprzedające tekstylia, odzież, obuwie, najmniej niekorzystnie – jednostki handlujące żywnością.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w sekcji transport i gospodarka magazynowa



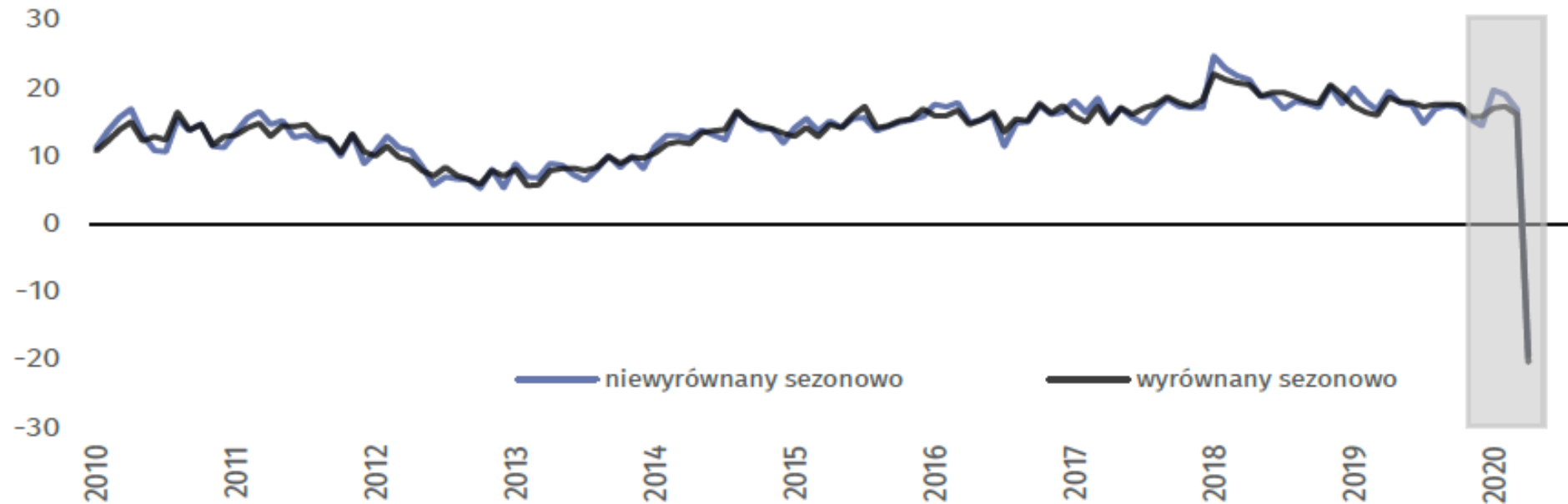
W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie **minus 48,3**. Najbardziej niekorzystnie oceniają koniunkturę jednostki mikro i małe (do 49 pracujących).

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w sekcji zakwaterowanie i gastronomia



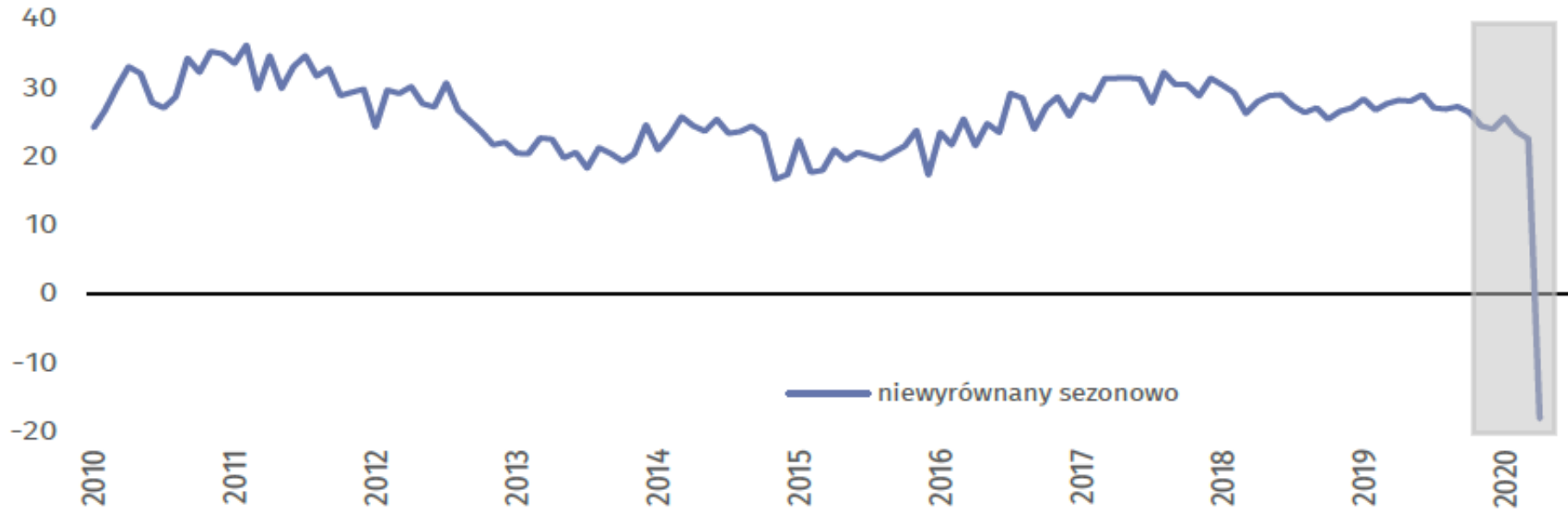
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w bieżącym miesiącu na poziomie **minus 70,0**. Podmioty prowadzące działalność w zakresie zakwaterowania formułują bardziej niekorzystne oceny koniunktury (minus 76,2) niż jednostki gastronomiczne (minus 65,7).

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w sekcji informacja i komunikacja



W kwietniu br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się na poziomie **minus 19,4** – po raz pierwszy w historii badania na ujemnym poziomie. Najmniej niekorzystnie oceniają koniunkturę zajmujący się nadawaniem programów ogólnodostępnych i abonamentowych, najbardziej pesymistycznie – produkcją filmów, nagrań wideo, programów TV.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w sekcji działalność finansowa i ubezpieczeniowa



Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (NSA) kształtuje się w kwietniu br., pierwszy raz od początku badania, na poziomie ujemnym **minus 18,2**. Najbardziej pesymistyczne opinie w zakresie koniunktury formułują zajmujący się finansową działalnością usługową z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych.

Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą

Pytania



Przetwórstwo przemysłowe



Budownictwo



Handel hurtowy



Handel detaliczny



Transport i gospodarka magazynowa









Zakwaterowanie i gastronomia

1. W związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencjami prawdopodobnie doświadczyli (w marcu) i oczekują (w kwietniu) Państwo negatywnych skutków dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej. Czy były/będą one:

Marzec 2020 r.	nieznaczne	65,3	63,7	62,6	48,2	42,3	20,5
	poważne	29,4	28,4	28,3	35,3	41,9	44,4
	zagrożające stabilności firmy	5,3	7,9	9,1	16,5	15,8	35,1
Kwiecień 2020 r.	nieznaczne	27,6	29,7	26,4	20,4	18,5	13,6
	poważne	55,4	46,4	56,1	46,7	45,9	19,7
	zagrożające stabilności firmy	17,0	23,9	17,5	32,9	35,6	66,7

Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą

Pytania	 Przetwórstwo przemysłowe	 Budownictwo	 Handel hurtowy	 Handel detaliczny	 Transport i gospodarka magazynowa	 Zakwaterowanie i gastronomia
---------	---	--	---	--	--	---

3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawna, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w marcu) i objemie (w kwietniu) każda z poniższych sytuacji:

		Przetwórstwo przemysłowe	Budownictwo	Handel hurtowy	Handel detaliczny	Transport i gospodarka magazynowa	Zakwaterowanie i gastronomia
Marzec 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	15,0	14,5	33,6	17,0	22,3	7,7
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny	10,8	11,1	13,0	15,3	14,7	23,1
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	3,2	7,6	3,5	8,2	5,3	14,2
Kwiecień 2020 r.	praca zdalna i zbliżone formy pracy	16,0	14,9	35,5	18,5	24,5	5,5
	nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny	13,0	13,8	14,4	16,2	17,8	23,1
	brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia	4,8	11,2	4,4	9,3	5,9	18,7

Źródło: GUS (2020), Koniunktura w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach – kwiecień 2020 r.

Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą

Pytania



Przetwórstwo przemysłowe



Budownictwo



Handel hurtowy



Handel detaliczny



Transport i gospodarka magazynowa



Zakwaterowanie i gastronomia

4. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców?

Marzec 2020 r.	zmiana	-8,2	-20,2	-11,4	-19,5	-25,9	-51,3
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-22,4	-30,7	-27,1	-34,5	-39,0	-68,3

5. Jaka była (w marcu) i będzie (w kwietniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów?

Marzec 2020 r.	zmiana	-10,1	-19,9	-10,7	-21,6	-25,2	-54,1
Kwiecień 2020 r.	zmiana	-25,7	-28,6	-26,9	-37,2	-37,9	-69,1

6. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do pierwotnych zamierzeń z początku roku?

zmiana	-31,6	-39,4	-28,0	-40,6	-41,0	-54,1
--------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą

Pytania



Przetwórstwo przemysłowe



Budownictwo



Handel hurtowy



Handel detaliczny



Transport i gospodarka magazynowa

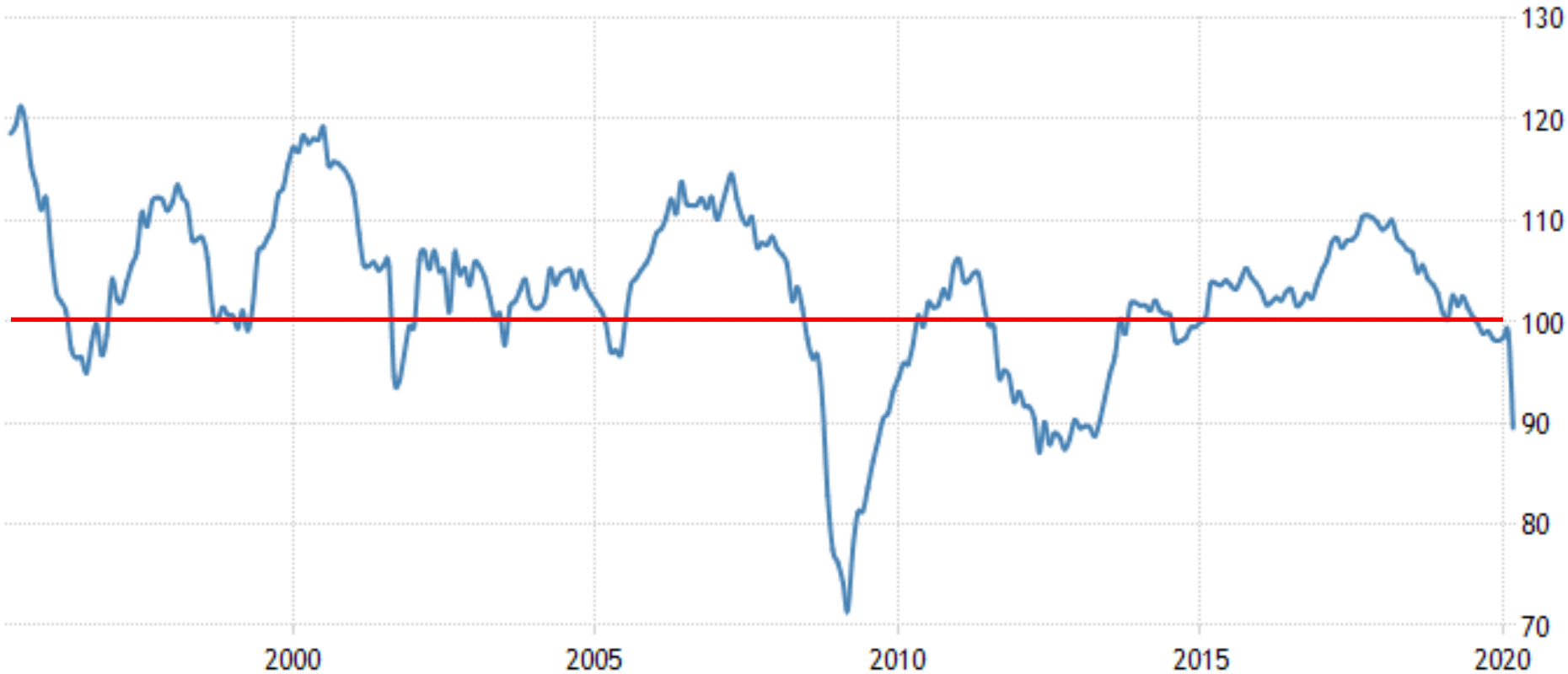


Zakwaterowanie i gastronomia

7. Czy Państwa firma doświadczyła (w marcu) i oczekuje (w kwietniu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?

Marzec 2020 r.	tak, nieznacznych	38,8	41,5	48,1	39,9	30,1	22,8
	tak, poważnych	15,1	22,2	18,3	17,9	27,7	30,8
	tak, zagrażających stabilności firmy	3,5	4,1	4,8	11,2	11,0	21,9
	nie doświadczyliśmy	42,6	32,2	28,8	31,0	31,2	24,5
Kwiecień 2020 r.	tak, nieznacznych	40,1	33,8	34,2	30,9	25,6	18,8
	tak, poważnych	37,0	38,3	42,3	29,7	40,2	27,4
	tak, zagrażających stabilności firmy	10,0	12,1	12,2	19,9	20,0	38,0
	nie oczekujemy	12,9	15,8	11,3	19,5	14,2	15,8

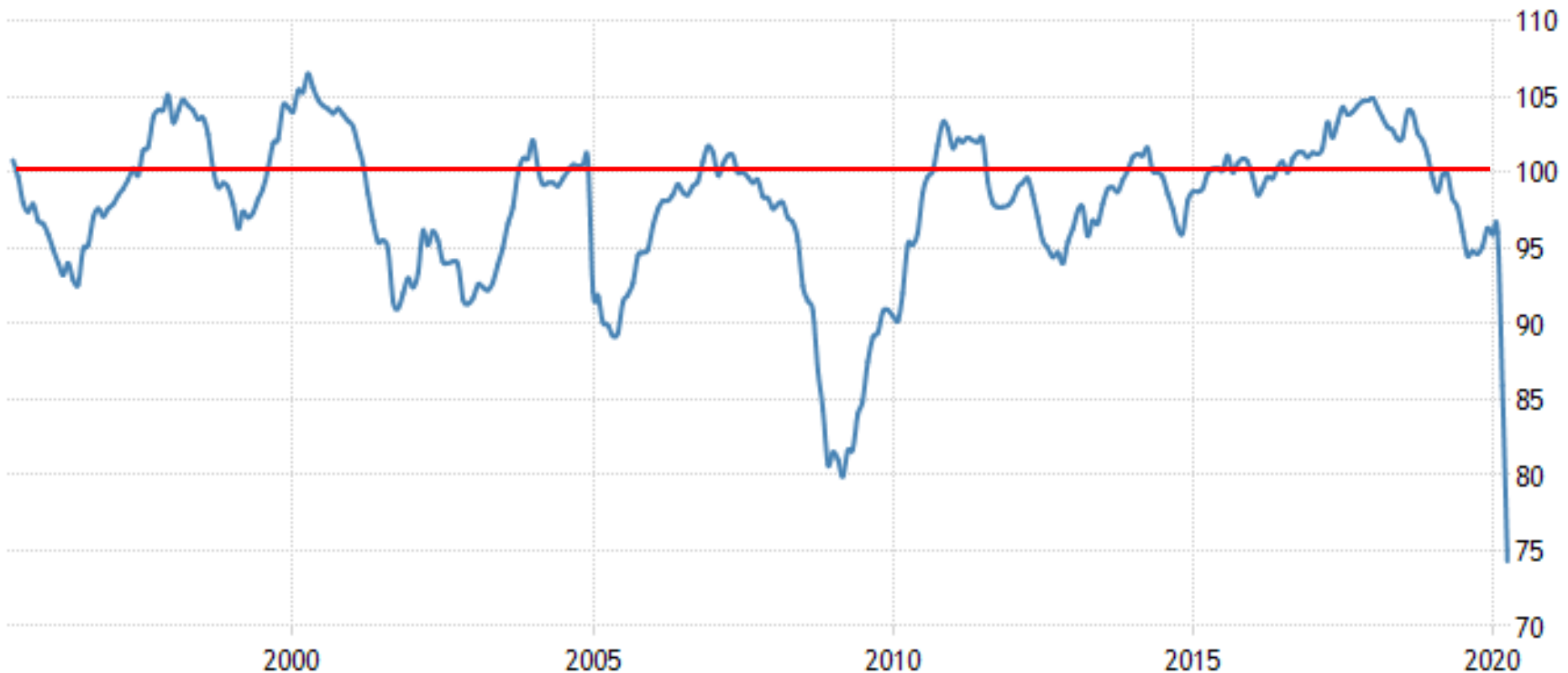
Italy Business Confidence



SOURCE: TRADINGECONOMICS.COM | NATIONAL INSTITUTE OF STATISTICS (ISTAT)

Italy's manufacturing confidence index slumped to **89.5** in **March 2020** from a downwardly revised 98.8 in February and slightly worse than market expectations of 90.

Germany Ifo Business Climate Index



SOURCE: TRADINGECONOMICS.COM | IFO INSTITUTE

The Ifo Business Climate indicator for Germany dropped to **74.3** in **April 2020**, the lowest on record, from a downwardly revised 85.9 in the previous month and below market expectations of 80.

Purchasing Managers' Index, PMI

Purchasing Managers' Index, PMI – wskaźnik aktywności gospodarczej stworzony przez Markit Group i Institute for Supply Management of financial activity. Ma on na celu odzwierciedlenie aktywności managerów, nabywających różnego rodzaju dobra i usługi.

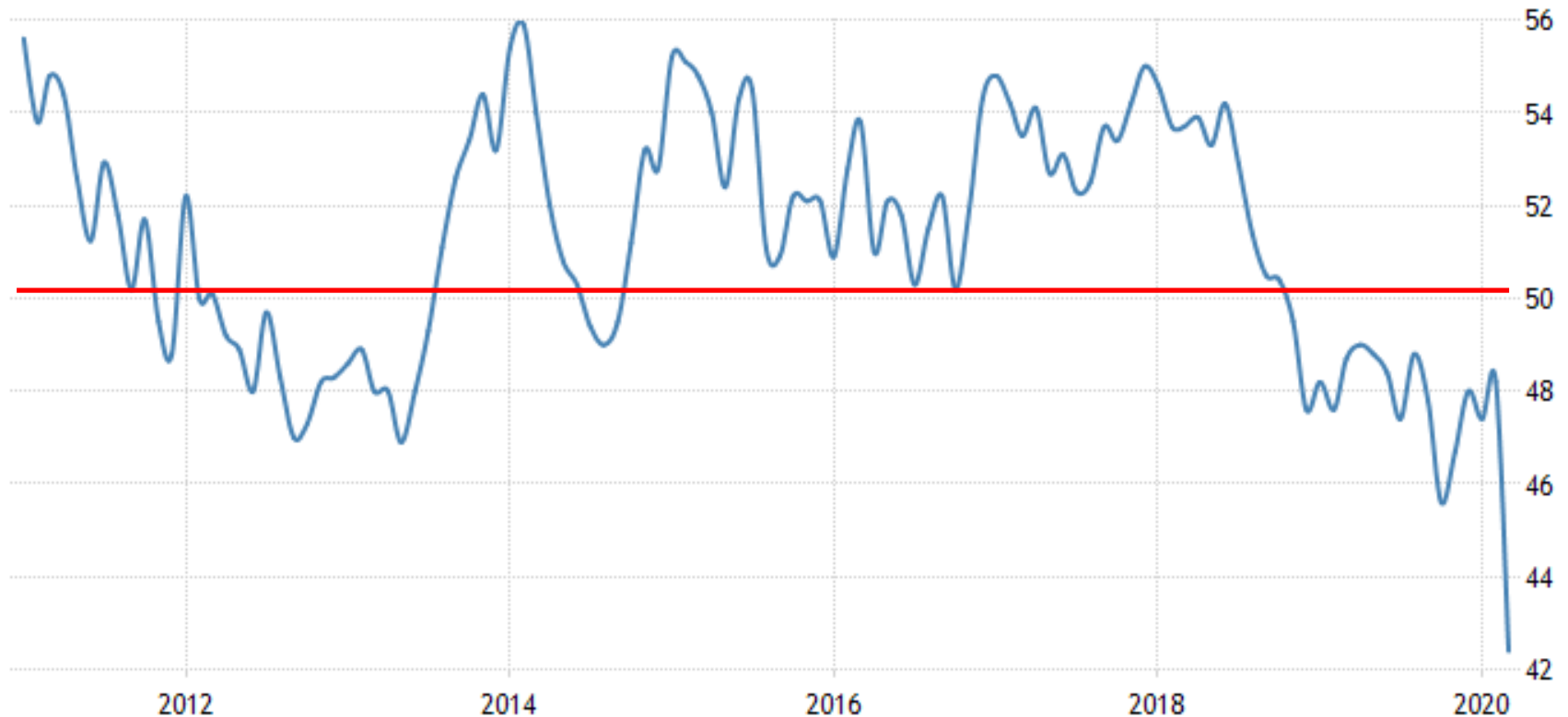
Główny Indeks PMI jest średnią ważoną poszczególnych podindeksów (produkcji, nowych zamówień, zatrudnienia etc.) i może przybierać **wartości od 0 do 100**. Zwykle wskaźnik ten przyjmuje wartość między 40 a 60 pkt. **Wartości wyższe, niż 50 pkt. sygnalizują wzrost aktywności ekonomicznej w badanym sektorze, a poniżej jej spadek.**

Przy obliczaniu PMI brane są pod uwagę między innymi: stan produkcji przemysłowej, ilość i koszt prowadzonej działalności usługowej, aktywność w sektorze budownictwa oraz rezultat prowadzonej działalności w skali całego rynku.

Manufacturing PMI

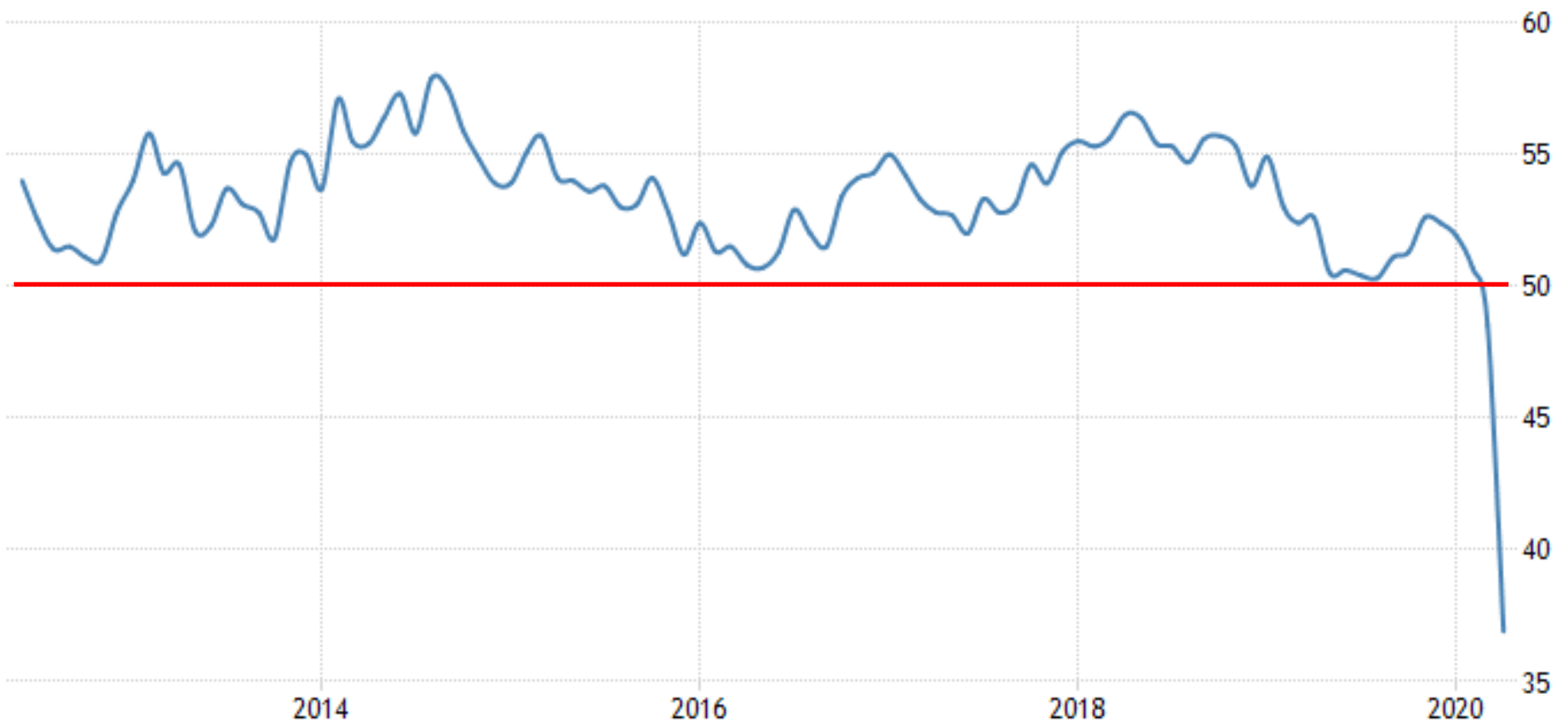
Country	Last	Previous	Reference
Australia	53.7	44.3	Mar/20
Austria	45.8	50.2	Mar/20
Brazil	48.4	52.3	Mar/20
Canada	46.1	51.8	Mar/20
China	50.1	40.3	Mar/20
Denmark	46.8	48.4	Mar/20
France	31.5	43.2	Apr/20
Germany	34.4	45.4	Apr/20
Greece	42.5	56.2	Mar/20
Italy	40.3	48.7	Mar/20
Japan	43.7	44.8	Apr/20
Netherlands	50.5	52.9	Mar/20
Norway	41.9	51.6	Mar/20
Poland	42.4	48.2	Mar/20
Spain	45.7	50.4	Mar/20
Sweden	43.2	52.7	Mar/20
Switzerland	43.7	49.5	Mar/20
United Kingdom	32.9	47.8	Apr/20
United States	36.9	48.5	Apr/20

Poland Manufacturing PMI



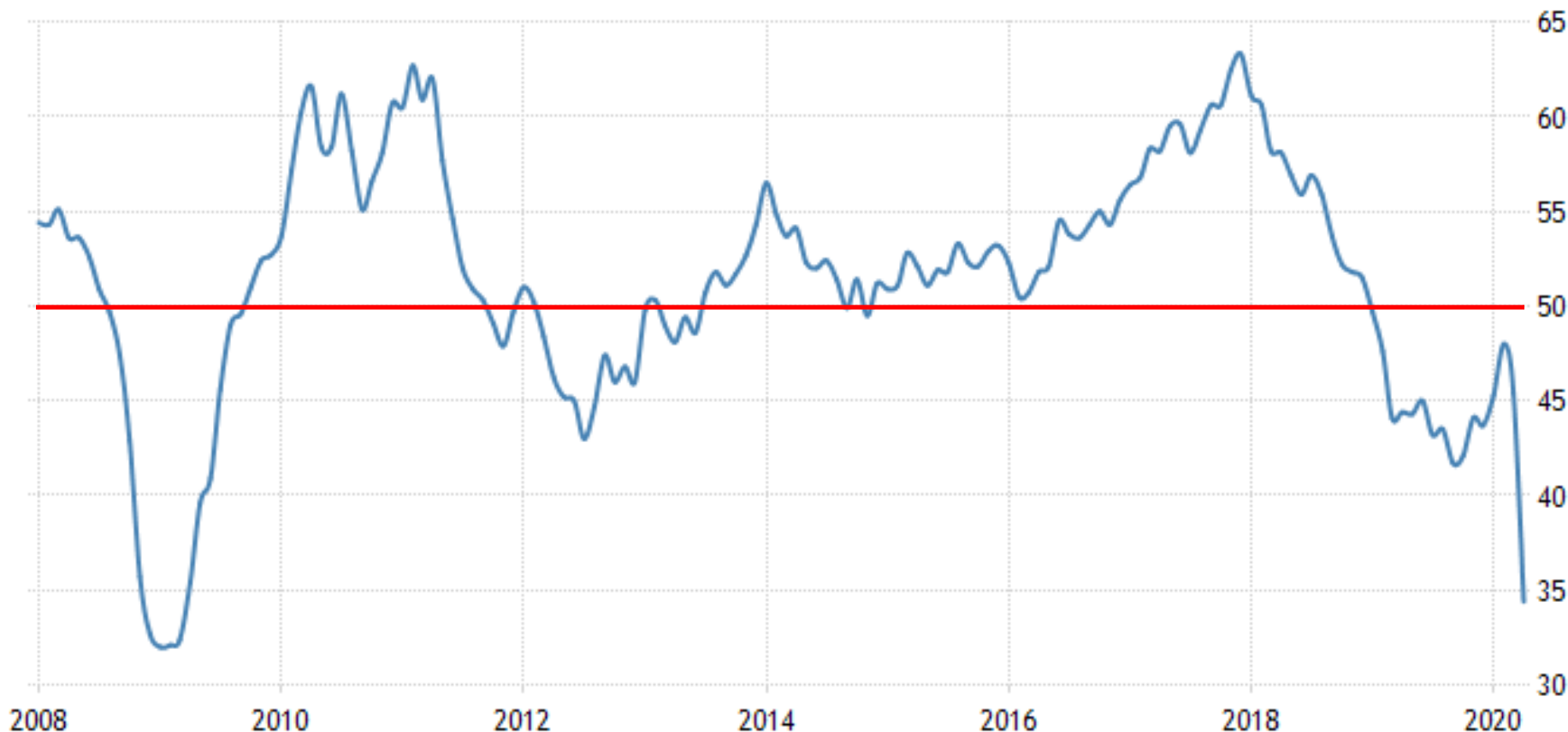
The IHS Markit Poland Manufacturing PMI dropped to **42.4** in March 2020 from 48.2 in the previous month and below market expectations of 45.2.

United States Manufacturing PMI



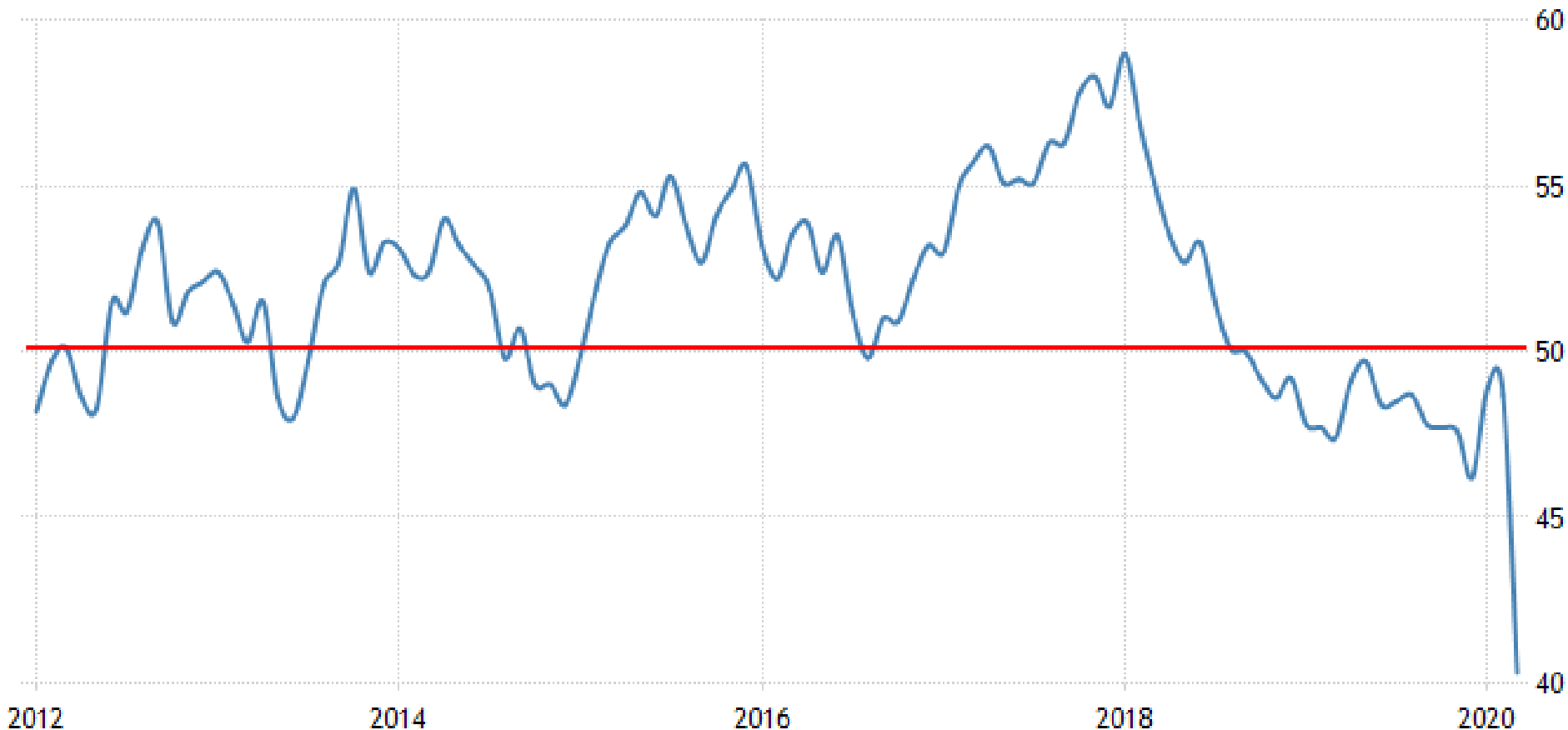
The IHS Markit US Manufacturing PMI fell to **36.9** in April of 2020 from 48.5 in March, below market expectations of 38.

Germany Manufacturing PMI



The IHS Markit Germany Manufacturing PMI fell to **34.4** in April of 2020 from 45.4 in March, below expectations of 39, preliminary figures showed. It is the lowest reading since March of 2009, as a result of the COVID-19 pandemic and subsequent lockdown.

Italy Manufacturing PMI



The IHS Markit Italy Manufacturing PMI slumped to a record low of **40.3** in March 2020 from 48.7 in February, slightly below market expectations of 40.5, amid COVID-19 shutdowns.