

Temat:

# **Struktura pracy licencjackiej**

# Struktura pracy licencjackiej

Tytuł	Powinien odzwierciedlać istotę badanego problemu
Wstęp	Znaczenie tematu, problem badawczy, cel pracy, zakres pracy, metody badawcze, hipotezy (ewentualnie tezy), opis struktury pracy (zawartości poszczególnych rozdziałów)
Rozdz. I	Rozdział o charakterze teoretycznym / definicyjnym / klasyfikacyjnym (definiujemy zjawisko, opisujemy różne jego wymiary / przyczyny i skutki); bazuje na krajowej i zagranicznej literaturze przedmiotu
Rozdz. II	Rozdział najczęściej o charakterze empirycznym (pokazujący skalę i strukturę zjawiska; zalecane analizy i porównania międzynarodowe)
Rozdz. III	Rozdział najczęściej pogłębiający analizę rozpoczętą w rozdz. II.; może opierać się na studiach przypadków lub badaniach własnych
Zakończenie	Podsumowanie najważniejszych wyników badań i analiz, pokazanie zastosowań praktycznych badań
Bibliografia	Spis wykorzystanych pozycji literatury przedmiotu, w tym: książek, artykułów, raportów, aktów prawnych, materiałów źródłowych pochodzących z firm, stron internetowych
Spis tabel	Lista tabel wraz z numerami stron
Spis rysunków	Lista rysunków wraz z numerami stron

# Przykładowe tytuły pracy licencjackiej (1)

*Analiza procesu upadłościowego przedsiębiorstw na przykładzie Enronu i Lehman Brothers*

*Źródła finansowania małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce – analiza firm Admiral Boats i Orion Investment*

*Źródła finansowania a konkurencyjność małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce i Niemczech*

*Wpływ funduszy europejskich na rozwój jednostek samorządu terytorialnego – analiza na przykładzie gminy miejskiej Sławno*

*Innowacje produktowe – analiza na przykładzie firm Apple i Samsung*

*Korupcja a funkcjonowanie gospodarki - analiza na przykładach Szwecji, Grecji i Polski*

*Wpływ danin publicznych na rynek pracy - analiza na przykładach Danii, Korei Południowej i Nowej Zelandii*

# Przykładowe tytuły pracy licencjackiej (2)

*Instytucja świadka koronnego i jej rola w zwalczaniu przestępczości zorganizowanej*

*Handel ludźmi – aspekty społeczno-ekonomiczne*

*Podatki jako źródło dochodu budżetu państwa*

*Metody resocjalizacji skazanych w zakładach karnych*

*Bankowość internetowa - analiza na przykładach mBanku i Inteligo*

*Terroryzm i jego konsekwencje ekonomiczne*

*Sądownictwo w Polsce oraz wybranych krajach Unii Europejskiej*

*Inwestycje gminne – analiza na przykładzie gminy Żnin*

*Rola zasobów energetycznych we współczesnej gospodarce. Analiza na przykładzie Polski i Norwegii*

# Przykładowy plan pracy licencjackiej (1 i 2)

## **POLSKI SYSTEM SĄDOWNICZY – ANALIZA EKONOMICZNA**

### Spis treści

Wstęp.....	5
Rozdział I. Sądownictwo w Polsce – wprowadzenie .....	7
1.1. Prawo do sądu, ogólne zasady funkcjonowania władzy sądowniczej .....	7
1.2. Geneza polskiego sądownictwa .....	8
1.3. Podział sądów w Polsce .....	10
1.4. Organizacja sądów .....	13
Rozdział II. Finansowe aspekty funkcjonowania sądownictwa polskiego .....	20
2.1. Dochody polskich sądów .....	20
2.2. Wydatki polskich sądów .....	23
2.3. Wynagrodzenie pracowników sądów w Polsce .....	29
2.4. Zabezpieczenie emerytalne sędziów .....	35
Rozdział III. Efektywność polskiego sądownictwa .....	37
3.1. Ilość spraw przypadających na jednego sędziego .....	37
3.2. Czas procedowania .....	38
3.3. Koszty spraw sądowych .....	44
3.4. Poziom satysfakcji z sądów obywateli .....	48
3.5. Międzynarodowe oceny polskiego sądownictwa .....	51
Zakończenie .....	55
Bibliografia .....	57
Spis tabel .....	61
Spis rysunków .....	63

## **ROLA ZASOBÓW ENERGETYCZNYCH WE WSPÓLCZESNEJ GOSPODARCE. ANALIZA NA PRZYKŁADZIE POLSKI I NORWEGII**

### Spis treści

Wstęp.....	2
Rozdział 1. Kluczowe nieodnawialne nośniki energetyczne .....	3
1.1. Węgiel.....	6
1.2. Ropa naftowa.....	14
1.3. Gaz.....	21
Rozdział 2. Sektor energetyczny w Polsce i w Norwegii.....	29
2.1. Polski sektor energetyczny.....	29
2.2. Norweski sektor energetyczny.....	41
2.3. Analiza porównawcza.....	50
Rozdział 3. Studia przypadków - PGNiG i Statoil.....	55
3.1. PGNiG – charakterystyka spółki.....	55
3.2. Statoil – charakterystyka spółki.....	61
3.3. Analiza porównawcza.....	67
Zakończenie.....	69
Bibliografia.....	72
Spis tabel.....	77
Spis rysunków.....	78

# Przykładowy plan pracy licencjackiej (3 i 4)

## KORUPCJA A WYNIKI EKONOMICZNE PAŃSTW

### - ANALIZA NA PRZYKŁADACH DANII, POLSKI I GRECJI

#### Spis treści

WSTĘP .....	2
ROZDZIAŁ 1. ZJAWISKO KORUPCJI.....	3
1.1. Pojęcie korupcji .....	3
1.2. Korupcja na przestrzeni dziejów.....	5
1.3. Rodzaje korupcji.....	10
ROZDZIAŁ 2. ZACHOWANIA KORUPCYJNE W ŚWIETLE BADAŃ EMPIRYCZNYCH .....	16
2.1. Badania Transparency International .....	16
2.2. Badania Światowego Forum Ekonomicznego.....	22
2.3. Badania Grupy Banku Światowego .....	27
2.4. Badania Unii Europejskiej .....	30
ROZDZIAŁ 3. STUDIA PRZYPADKÓW – KORUPCJA W DANII, POLSCE I GRECJI.....	37
3.1. Korupcja w Danii.....	37
3.2. Korupcja w Polsce .....	46
3.3. Korupcja w Grecji.....	56
3.4. Analiza porównawcza .....	63
ZAKOŃCZENIE .....	69
BIBLIOGRAFIA .....	70
SPIS TABEL .....	74
SPIS RYSUNKÓW.....	75

## Wpływ globalnego kryzysu gospodarczego 2007-2010 na branżę odzieżową. Analiza na przykładzie LPP i Monnari Trade

#### Spis treści

Wstęp.....	2
Rozdział I. Kryzys finansowy jako zjawisko ogólnogospodarcze.....	4
1.1. Pojęcie i geneza występowania kryzysów gospodarczych.....	4
1.2. Kanały transmisji kryzysu.....	7
1.3. Przyczyny kryzysu finansowego 2007-2010.....	10
1.4. Wpływ światowej recesji na polską gospodarkę.....	14
Rozdział II. Wpływ kryzysu na branżę odzieżową.....	20
2.1. Historia branży odzieżowej.....	20
2.2. Charakterystyka branży odzieżowej.....	21
2.3. Branża odzieżowa w Polsce.....	27
Rozdział III. Studia przypadków firm LPP i Monnari Trade.....	32
3.1. LPP.....	32
3.2. Monnari Trade.....	39
3.3. Porównanie działań antykryzysowych w badanych firmach.....	44
3.4. Wpływ kryzysu na oba przedsiębiorstwa.....	48
Zakończenie.....	51
Bibliografia.....	53
Spis rysunków .....	57
Spis tabel.....	58

# Przykładowy plan pracy licencjackiej (5 i 6)

## DOFINANSOWANIE ROLNICTWA W POLSCE - ANALIZA NA PRZYKŁADZIE GMINY BARCIN

### Spis treści

Wykaz skrótów .....	4
Streszczenie pracy dyplomowej.....	5
Wstęp .....	6
Rozdział I. Dofinansowanie działalności rolnej - wprowadzenie.....	7
1.1. Interwencjonizm państwowy w rolnictwie .....	7
1.2. Polityka rolna państwa i Unii Europejskiej.....	11
1.3. Środki na rozwój obszarów wiejskich w budżecie unijnym .....	16
Rozdział II. Instrumenty wsparcia rolnictwa i obszarów wiejskich w Polsce.....	21
2.1. Instytucje działające na rzecz rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich.....	21
2.2. Wdrażane programy i działania pomocowe .....	26
2.3. Rezultaty działań inwestycyjnych w sektorze rolnym .....	32
2.4. Zmiana jakości życia na obszarach wiejskich.....	36
Rozdział III. Dofinansowanie rolnictwa w gminie Barcin - studium przypadku .....	40
3.1. Charakterystyka gminy Barcin.....	40
3.2. Dotacje dla rolników w gminie .....	43
3.3. Dofinansowania na przykładzie konkretnych indywidualnych gospodarstw rolnych.....	45
Zakończenie .....	53
Bibliografia .....	55
Spis tabel.....	60
Spis rysunków.....	61

## WPLYW REKLAMY NA DECYZJE KONSUMENTÓW NA PRZYKŁADZIE FIRMY NIKE INC.

### Spis treści

Wstęp.....	2
Rozdział 1. Reklama .....	3
1.1. Pojęcie reklamy .....	3
1.2. Cele reklamy.....	5
1.3. Klasyfikacja reklam .....	11
1.4. Proces postrzegania reklamy .....	13
1.5. Model AIDA.....	15
Rozdział 2. Zachowanie konsumenta.....	17
2.1. Pojęcie zachowania konsumenta .....	17
2.2. Czynniki wpływające na zachowanie konsumenta .....	21
2.3. Hierarchia potrzeb .....	22
2.4. Fazy podejmowania decyzji przez konsumenta .....	24
Rozdział 3. Wpływ reklamy na decyzje konsumenta na przykładzie firmy Nike Inc. ....	27
3.1. Charakterystyka firmy Nike Inc. ....	27
3.2. Produkty .....	30
3.3. Działalność reklamowa.....	34
3.4. Wyniki ekonomiczne.....	39
Zakończenie .....	43
Bibliografia.....	45
Spis tabel .....	46
Spis rysunków .....	47

# Przykładowy fragment rozdziału pierwszego (1)

## Rozdział I.

### Teoretyczne aspekty zjawiska korupcji

#### 1.1. Definicja zjawiska korupcji

Słowo „korupcja” pochodzi z języka łacińskiego, od słowa „corrumpere”, oznaczającego mamować, niszczyć, psuć. Korupcja jest definiowana różnorodnie, w zależności od dziedziny, np. z punktu widzenia prawa, psychologii, historii, socjologii czy etyki. Ogólnie pojęcie korupcji sprowadza się do wykorzystywanie zajmowanego stanowiska i powierzonych zasobów publicznych dla celów prywatnych. Pomimo tego, że korupcja zdarza się wszędzie, w każdym państwie, to jednak jej poziom i zakres są bardzo zróżnicowane<sup>3</sup>.

Słownik języka polskiego definiuje korupcję jako: „zepsucie, demoralizację społeczną, przekupstwo”<sup>4</sup>. Natomiast słownik wyrazów obcych opisuje hasło korupcja jako: „proceder przyjmowania łapówek przez urzędników lub funkcjonariusz w zamian za działanie na czyjąś korzyść, zwykle działanie niezgodne z prawem”<sup>5</sup>. Interesującą definicję przedstawia również *Cywilnoprawna konwencja o korupcji* z 4 listopada 1999 roku<sup>6</sup>. Korupcja według niej „oznacza wręczanie, przyjmowanie, żądanie lub proponowanie, bezpośrednio czy pośrednio, łapówki lub jakiegokolwiek należnej korzyści, albo jej obietnicę, która wypacza prawidłowe wykonywanie obowiązków lub zachowanie wymagane od osoby otrzymującej łapówkę, nienależną korzyść lub ich obietnicę”.

Korupcja jest to przedkładanie interesu własnego nad publiczny. Jest to nie tylko zepsucie czy branie łapówek, ale także naruszanie pewnych reguł społecznego systemu podziału dóbr, za których przestrzeganie jest się odpowiedzialnym. Warunkiem podstawowym istnienia korupcji jest pojawienie się rozróżnienia na dobro publiczne i interes prywatny. Takie wyszczególnienie nie jest związane z istnieniem demokracji, dlatego można powiedzieć, że korupcja istniała wszędzie, od zawsze i w każdym systemie polityczno-ekonomicznym<sup>7</sup>.

W języku polskim korupcja jest to odpłatne podejmowanie decyzji, przede wszystkim w urzędach publicznych, lub takie wpływanie na te decyzje, że są one korzystne dla płacącego.

W rozumieniu potocznym korupcję możemy utożsamiać z przekupstwem, które występuje za ukrytą opłatą. Nawiązując do znaczenia etymologicznego słowa korupcja, można postawić hipotezę, że korupcja jest jednym z czynników powodujących psucie i rozkład instytucji i społeczeństwa<sup>8</sup>.

Związane z instytucjami publicznymi zjawiska korupcyjne można określić jako korupcję publiczną. W sferze prywatnej natomiast mówimy o korupcji prywatnej<sup>9</sup>.

Zjawisko korupcji obejmuje zbiór różnorodnych zachowań przestępczych, które posiadają wspólne dla większości działań korupcyjnych cechy. Układ korupcyjny dokonywany między stronami, jest korzystny dla nich obu. Dodatkowo, partnerzy układu korupcyjnego kierują się chęcią osiągnięcia korzyści osobistych i dążą do zminimalizowania ryzyka, na jakie narażeni są w przypadku ujawnienia porozumienia. Korupcja jest rodzajem patologii społecznej i instytucjonalnej, której znaczącymi cechami są internacjonalizacja, przekraczanie granic kulturowych, państwowych, ideologicznych, a także rozbudowa obszarów oddziaływania<sup>10</sup>. Jest problemem wpływającym na brak efektywności i sprawności funkcjonowania instytucji publicznych i prywatnych, zarówno w mikro jak i makro skali. Głównym problemem w przypadku badania zjawiska korupcji jest znalezienie przyczyn jej występowania. Następnie należy odkryć mechanizmy wpływające na ograniczenie tego zjawiska<sup>11</sup>.

Zachowania nieetyczne występują nie tylko w samym sektorze publicznym, ale także w prywatnym, a specyficzne relacje pomiędzy uczestnikami poszczególnych sektorów prowadzą do zminimalizowania roli państwa w oczach odbiorców usług publicznych. Korupcja występuje nie tylko pomiędzy jednostkami – osobami fizycznymi, ale także wśród grup reprezentujących pewien sektor gospodarki. Patologie życia publicznego zniekształcają państwo i społeczeństwo, prowadzą do utraty zaufania do państwa i jego instytucji, skutkują problemami we wprowadzaniu nowoczesnych mechanizmów zarządzania publicznego, uniemożliwiają wytwarzanie pozytywnych wzorców<sup>12</sup>.

W aspekcie prawnym korupcja dotyczy przede wszystkim nielegalności określonych zachowań (w nielegalny sposób wpływanie na decyzje podejmowane przez organy władzy publicznej). Wśród socjologów natomiast istnieje rozbieżność poglądów co do tego, czy

<sup>3</sup> J. Ruzewski, P. Sitniewski, *Korupcja przewodnik metodyczny*, Wyd. PRYZMAT, Suwałki 2007, s. 9.

<sup>4</sup> *Słownik języka polskiego*, opracowanie E. Sobol, PWN, Warszawa 2005, s. 364.

<sup>5</sup> *Słownik wyrazów obcych*, opracowanie L. Wiśniakowska, PWN, Warszawa 2004, s. 518.

<sup>6</sup> Konwencja ratyfikowana przez Polskę 28.02.2002 r. (DzU 2004, nr 244, poz. 2443).

<sup>7</sup> S. Rose - Ackerman, *Korupcja i rzadcy. Przyczyny, skutki i drogi reform*, Fundacja im. Stefana Batorego i Wyd. Siel, Warszawa 2001, s. 9-11.

<sup>8</sup> P. Dembiński, *Korupcja jako symptom schorzenia systemu*, [w:] *Korupcja. Oblicza, uwarunkowania, przeciwdziałanie*, red. nauk. A. Dylus, A. Rudowski, M. Zaborski, Wyd. Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wrocław 2006, s. 121.

<sup>9</sup> *Oblicza korupcji. Zjawisko, skutki i metody przeciwdziałania*, red. M. Tymiański, P. Koryś, Centrum Edukacji Obywatelskiej, Warszawa 2006, s. 17.

<sup>10</sup> M. Jarosz, *Władza, przywileje, korupcja*, PWN, Warszawa 2004, s. 200-202.

<sup>11</sup> J. Ruzewski, R. Szczepankowski, *op. cit.*, s. 9.

<sup>12</sup> *Ibidem*, s. 11.



# Przykładowy fragment rozdziału pierwszego (2)

korupcja istniała od zawsze, czy stała się cechą nabytą społeczności. Według niektórych naukowców, zjawisko to występowało od zawsze, gdyż człowiek zawsze był skłonny do wykorzystywania własnej pozycji do osiągnięcia celów. Zgodnie z poglądem innych, zachowania korupcyjne pojawiły się wraz z wyłonieniem się podziału na sektor publiczny i prywatny i związane jest z krzyżowaniem się ich w życiu jednostki<sup>13</sup>.

Prawidłowo funkcjonujący system władzy, z przejrzystym procesem podejmowania decyzji, jest w każdym społeczeństwie zabezpieczeniem przed rozprzestrzenianiem się korupcji. System partii politycznych jest także istotny, ponieważ wyraża interesy różnych grup politycznych i odzwierciedla kulturę polityczną. Społeczeństwo obywatelskie, z szeregiem rozbudowanych organizacji, struktur i związków działających niezależnie od państwa, stanowi środowisko niesprzyjające rozwojowi korupcji<sup>14</sup>.

Z analizy przedstawionych definicji wynika, że korupcja jest utożsamiana przede wszystkim z przyjęciem i wręczaniem łapówek, przy czym należy zaznaczyć, iż pojęcie łapówka nie ogranicza się tylko do formy pieniężnej. Łapówka może mieć także charakter prezentu o różnej wartości. Zjawisko korupcji może obejmować również płatną protekcję, nepotyzm, przywłaszczanie środków publicznych, budowanie zależności pomiędzy światem polityki i biznesu oraz wiele innych zachowań. Wspólnym elementem wymienionych działań jest, z jednej strony, chęć wpłynięcia na funkcjonariusza publicznego w celu wydania przez niego korzystnej decyzji w sprawie nas interesującej. Z drugiej jednak strony, za pomocą działań nielegalnych osoba korumpująca chce uzyskać pozytywną decyzję w swojej sprawie<sup>15</sup>.

## 1.2. Klasyfikacja zjawiska korupcji

Korupcja może być klasyfikowana na różne sposoby. Przyjmując jej znaczenie dla funkcjonowania systemu społeczno – ekonomicznego, można wyróżnić trzy typy korupcji: incydentalną, zinstytucjonalizowaną i systemową. Zjawisko to o charakterze incydentalnym zdarza się nawet w państwach, uznawanych za wolne od korupcji, jednakże jej skala jest niewielka. Możliwość jej wystąpienia związana jest z faktem, że nawet w uczciwym społeczeństwie, zdarzyć się może sytuacja, w której ktoś stanie przed perspektywą wręczenia lub przyjęcia łapówki<sup>16</sup>. Korupcja zinstytucjonalizowana (endemiczna) natomiast opisuje

sytuację, gdy korupcja staje się stałym elementem działania instytucji państwa (np. policji czy służb celnych). Może mieć ona wpływ na funkcjonowanie całego systemu a nie poszczególnych elementów. Jako zjawisko powszechnie występujące, z którym można zetknąć się w instytucjach publicznych, oraz powszechnie akceptowane, korupcja występuje pod postacią korupcji systemowej<sup>17</sup>.

Stosując natomiast kryterium osób lub grup, które przyjmują bądź wychodzą z propozycją korupcyjną możemy wyróżnić: korupcję pospolitą – dotyczącą głównie niższych urzędników państwowych, policjantów czy nauczycieli oraz korupcję polityczną, która dotyczy osób pełniących funkcje publiczne wysokiego szczebla, często mianowane lub wybierane decyzjami politycznymi. Pomiędzy można umieścić korupcję biurokratyczną, odnoszącą się do urzędników państwowych średniego i wyższego szczebla, niepełniących najwyższych funkcji w państwie, których nominacje nie są wynikiem politycznych rozstrzygnięć. Najtrudniejsza do wykrycia jest korupcja polityczna, którą ukrywają najwyżsi urzędnicy państwowi, politycy i wielkie przedsiębiorstwa<sup>18</sup>.

W literaturze można spotkać się także z zagadnieniem podziału na rodzaje korupcji w znaczeniu prawnokarnym i administracyjnym:

- korupcja administracyjna – związana ze świadczeniem usług pozaekonomicznych w zakresie oświaty, służby zdrowia, opieki społecznej;
- korupcja gospodarcza – akty przekupstwa i sprzedaży, które mają miejsce w życiu gospodarczym państwa, gospodarka uzależniona jest od decyzji instytucji państwowych i społecznych;
- korupcja wyborcza – przekupstwo i sprzedajność w związku z wyborami do władz publicznych w celu wywarcia wpływu na tryb głosowania;
- korupcja polityczna – akt przekupstwa i sprzedaży, związany z przejęciem władzy państwowej lub jej utrzymaniem;
- korupcja samorządowa – oferowanie stanowisk i korzyści politykom lub urzędnikom w sektorze powiązany z gospodarką komunalną i usługami na rzecz miast i gmin;
- korupcja legislacyjna – wpływanie na kształtowanie ustawodawstwa w zamian za korzyści dla parlamentarzystów;
- korupcja koncesyjna – stwarzanie sztucznych barier w celu uzyskania korzyści, często związana z wydawaniem decyzji administracyjnych przy pozwoleniach czy zezwoleniach;

<sup>13</sup> M. Wypych, *Czym jest korupcja? Informator prawny*, Warszawa 2003, s. 2.

<sup>14</sup> *Ibidem*, s. 40.

<sup>15</sup> J. Ruszewski, R. Szczepankowski, *op. cit.*, s. 12.

<sup>16</sup> J. Ruszewski, P. Sitniewski, *op. cit.*, s. 11.

<sup>17</sup> Red. M. Tymiński, P. Koryś, *op. cit.*, s. 15.

<sup>18</sup> *Ibidem*, s. 15-16.

# Przykładowa tabela i rysunek (1)

Tabela 12. Wysokość dodatku za wybrane stopnie służbowe

Stopień służbowy	Wysokość dodatku (w zł)
General	1 988
Pułkownik	1 777
Podpułkownik	1 619
Major	1 514
Kapitan	1 355
Porucznik	1 303
Podporucznik	1 250
Chorąży	1 123
Sierżant	839
Kapral	775
Szeregowy	617

Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Obwieszczenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 lutego 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie dodatków o charakterze stałym do uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy Służby Więziennej (Dz. U. Nr 16 Poz. 72).

Wysokość dodatku służbowy ustalany jest kwotowo. Dodatek nie może być wyższy niż 50% uposażenia zasadniczego i dodatku za stopień<sup>67</sup>.

Bazując na danych z tabeli 12., tabeli 13. i tabeli 14, Dyrektor Generalny Służby Więziennej jako jedyny należy do 40 grupy zaszerogowania, więc jego wynagrodzenie będzie miało najwyższy, w całej strukturze Służby Więziennej, mnożnik uposażenia. Zakładając, że Dyrektor Generalny pełnił służbę ponad 30 lat, uzyska dodatek wysokości 35% uposażenia zasadniczego. Jeżeli zostaną spełnione wszystkie te warunki oraz Dyrektor Generalny będzie nosił stopień generała, otrzyma najwyższy możliwe wynagrodzenie w Służbie Więziennej, które będzie wynosiło około 15 588 zł brutto.

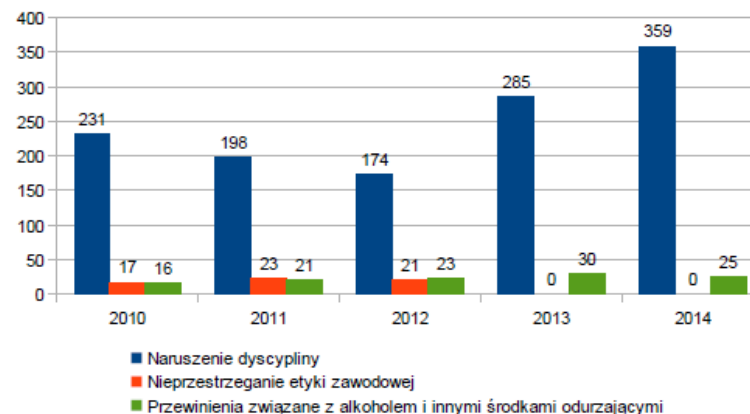
Udział w szkoleniach, kursach, naradach, odprawach służbowych a także szkolenie i doskonalenie zawodowe w Centralnym Ośrodku Szkolenia Służby Więziennej upoważnia funkcjonariusza do bezpłatnego zakwaterowania<sup>68</sup>.

Funkcjonariusze, pełniący swoją służbę wzorowo oraz wykazując ponadprzeciętną chęć do wykonywania zadań i doskonalenia zawodowego, mogą zostać wyróżnieni poprzez:

<sup>67</sup> Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 stycznia 2011 r. w sprawie dodatków o charakterze stałym do uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy Służby Więziennej (Dz. U. Nr 16 Poz. 72)

<sup>68</sup> Ustawa z dnia 9 kwietnia 2010r. o Służbie Więziennej (Dz. U. 2010 nr 79 poz. 523)

Rysunek 3. Odpowiedzialność dyscyplinarna funkcjonariuszy względem przyczyn w latach 2010-2014



Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Dane statystyczne Służby Więziennej na lata 2010-2014.

Spośród wszystkich przewinień w latach 2010-2014 największą część stanowiły te, wynikające z naruszenia dyscypliny. Najwyższa kara, czyli wydalenie ze służby, została zastosowana w tych latach następująco:

- w 2014 roku – 5 razy,
- w 2013 roku – 8 razy,
- w 2012 roku – 7 razy,
- w 2011 roku – 3 razy,
- w 2010 roku – 7 razy<sup>77</sup>.

<sup>77</sup> Dane statystyczne Służby Więziennej na rok 2014, 2013, 2012, 2011, 2010, <http://www.sw.gov.pl/> [03.06.2016].

# Przykładowa tabela i rysunek (2)

- Sądy apelacyjne – są sądami II instancji od orzeczeń sądów okręgowych<sup>15</sup>.

Tabela 1. Porównanie liczby sądów powszechnych w latach 2013-2015

Rok	Sądy powszechnie		
	Sądy apelacyjne	Sądy okręgowe	Sądy rejonowe
2013	11	45	242
2014	11	45	242
2015	11	45	283

Źródło: Ustawy budżetowe część 15/00 z lat 2013 – 2015

Rysunek 1. Struktura sądownictwa w Polsce



Źródło: *Prawo konstytucyjne. Repetytorium*, pod red. M. Wystrychowskiego, wyd. Zakamycze, Kraków 2004, s. 107.

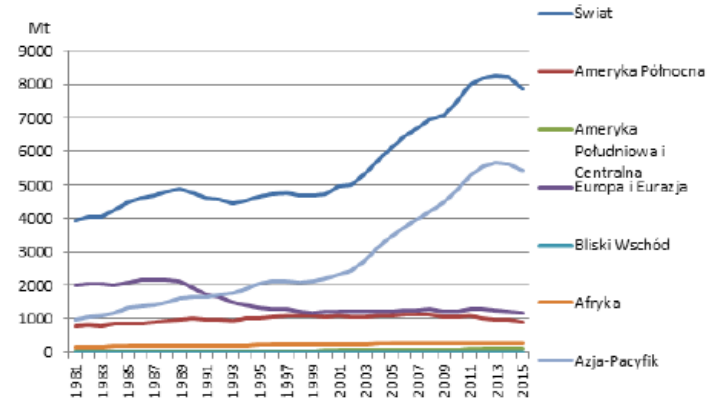
Sądy administracyjne działają na podstawie Ustawy z dnia 25 lipca 2002 roku *Prawo o ustroju sądów administracyjnych*, która w art. 2 określa podział sądów na:

- Wojewódzkie sądy administracyjne – są sądami I instancji,

<sup>15</sup> Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, Dz. U. 2001 Nr 98 poz. 1070.

wzrosła o 80.2%<sup>3</sup>.

Rysunek 6. Wydobycie węgla na świecie w latach 1981-2015



Źródło: BP, *Statistical review of world energy 2016*.

Prognozuje się wzrost produkcji węgla w latach 2012-2040 z poziomu 9 mld ton do poziomu 10 mld ton. Łączny udział Indii, Chin i Australii w światowej produkcji węgla według prognozy wzrasta w latach 2012-2040 z 60% do 64%, lecz udział największego producenta węgla, Chin, spada w tym okresie z 48% do 44%. Udział Indii w produkcji i wykorzystaniu węgla ma wciąż silnie rosnąć, w porównaniu z Chinami, gdzie po 2025 roku w wyniku nowej polityki, ma nastąpić stopniowy spadek. Niewielkie zmiany mają dotknąć Stany Zjednoczone oraz region OECD Europy<sup>4</sup>. Trendy wydobycia węgla w Chinach i Indiach zależą od ich zdolności zaspokojenia krajowego zapotrzebowania na węgiel. Oczekuje się, że Chiny będą dostarczać węgiel przede wszystkim ze źródeł krajowych do 2040 roku, biorąc pod uwagę aktualne wielkości zużycia i produkcji węgla. Indie w latach 2015-2020 mają znacznie rozwinąć produkcję węgla i ostatecznie przewyższyć produkcję węgla w Stanach Zjednoczonych, stając się drugim na świecie producentem węgla<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> IEA, *Key Coal Trends*, 2016, s. 4.

<sup>4</sup> U.S. Energy Information Administration, *International Energy Outlook 2016*, May 2016, s. 62

<sup>5</sup> *Ibidem*, s. 68

# Przykładowa bibliografia (1)

## Bibliografia

### I. Akty prawne

1. *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej* z dnia 2 kwietnia 1997 r., Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483, zm. z 2006 r. Nr 200, poz. 1471, z 2009 r. Nr 114, poz. 946.
2. *Konwencja o Ochronie Praw i Podstawowych Wolności Człowieka*, sporządzona w Rzymie dnia 4 listopada 1950 r., zmieniona następnie Protokołami nr 3, 5 i 8 oraz uzupełniona Protokołem nr 2. sporządzona w Rzymie dnia 4 listopada 1950 r., zmieniona następnie Protokołami nr 3, 5 i 8 oraz uzupełniona Protokołem nr 2, Dz. U. 1993 nr 61 poz. 284.
3. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 kwietnia 2010 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia wzoru oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania osoby fizycznej ubiegającej się o zwolnienie od kosztów sądowych w postępowaniu cywilnym*, Dz. U. 2010 nr 65 poz. 419.
4. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 czerwca 2009 r. *w sprawie funkcji oraz sposobu ustalania dodatków funkcyjnych przysługujących sędziom*, Dz. U. 2009 nr 104 poz. 866.
5. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 31 stycznia 2006r. *w sprawie sposobu uiszczania opłat sądowych w sprawach cywilnych*, Dz. U. nr 27, poz. 199.
6. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 grudnia 2014 r. *w sprawie stanowisk i szczegółowych zasad wynagradzania urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury oraz odbywania stażu urzędniczego*, Dz. U. 2015 nr 0 poz. 54.
7. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. *w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, Dz. U.03.221.2193 ze zm.
8. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. *w sprawie wysokości opłat kancelaryjnych pobieranych w sprawach sądowo administracyjnych*, Dz. U.03.221.2192.
9. Ustawa budżetowa na rok 2013.
10. Ustawa budżetowa na rok 2014.
11. Ustawa budżetowa na rok 2015.
12. Ustawa z dnia 17 czerwca 2004 r. *o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki*, Dz. U. 2004 nr 179 poz. 1843.
13. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. *Prawo o ustroju sądów wojskowych*, Dz. U. 1997 Nr 117 poz. 753.
14. Ustawa z dnia 23 listopada 2002 r. *o Sądzie Najwyższym*, Dz. U. 2002 Nr 240 poz. 2052.
15. Ustawa z dnia 25 lipca 2002 r. *Prawo o ustroju sądów administracyjnych*, Dz. U. 2002 Nr 153 poz. 1269.
16. Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, Dz. U. 2001 Nr 98 poz. 1070.
17. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych*, Dz. U. 2009 Nr 157 poz. 1240.
18. Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. *o kosztach sądowych w sprawach cywilnych*, Dz. U. 2005 Nr 167 poz. 1398.
19. Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. *o finansach publicznych*, przepisy pozostawione w mocy do 31 grudnia 2013 r., Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1241.
20. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 października 2007 r., sygn. SK 7/06, OTK ZU nr 9/a/2007, poz. 108.
21. Załącznik nr 1 budżetu państwa na rok 2015 w części 05/00 – Naczelny Sąd Administracyjny.
22. Załączniki 1 – 4, *Informacja o działalności Sądu Najwyższego w roku 2015*, Sąd Najwyższy Rzeczypospolitej Polskiej, Warszawa 2016, s. 206 – 209.
23. Załącznik do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 grudnia 2015 r. (poz. 2322) oraz załącznik do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 grudnia 2014 r., Dz. U. 2015 nr 0 poz. 54.
24. Załącznik do Ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. *o Sądzie Najwyższym*, Dz. U. 2002 Nr 240 poz. 2052.

### II. Literatura

1. A. Żurawik, *Ustrój sądownictwa w Polsce*, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2013.
2. H. Zięba – Załucka, *System organów państwowych w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej*, Wydawnictwo Prawnicze LexisNexis Sp. z o.o., Warszawa 2005 r.

# Przykładowa bibliografia (2)

3. M. Kruk, *System organów ochrony prawnej w Polsce*, Oficyna Wydawnicza Wyższej Szkoły Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego, Warszawa 2008.
4. Pod red. M. Wystrychowskiego, *Prawo konstytucyjne. Repetytorium*, wyd. Zakamycze, Kraków 2004.
5. Pod red. S. Sagana, Viktoriyy Serzhnovej, *Organy i korporacje ochrony prawa* wyd. 4, LexisNexis, Warszawa 2014.
6. S. Serafin, B. Szmulik, *Organy ochrony prawnej RP*, Wydawnictwo C. H. BECK, Warszawa 2007.

## III. Źródła internetowe

1. <https://isws.ms.gov.pl/p/porownania-krajowe/>

## IV. Raporty

1. CBOS, Komunikat z badań, „O przestrzeganiu prawa i funkcjonowaniu wymiaru sprawiedliwości w Polsce”, Warszawa, Styczeń 2013.
2. Helsińska Fundacja Praw Człowieka, FOR, „Efektywność polskiego sądownictwa w świetle badań międzynarodowych i krajowych”, Warszawa, 2010.
3. *Informacja o działalności Sądu Najwyższego w roku 2015*, Sąd Najwyższy Rzeczypospolitej Polskiej, Warszawa 2016.
4. *Informacja o działalności Sądów Administracyjnych w 2015 roku*, Naczelny Sąd Administracyjny, Warszawa, 18 kwietnia 2016.
5. Raport Najwyższej Izby Kontroli, *Informacja o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa w 2013 r. w części 04 Sąd Najwyższy*, Warszawa, maj 2014.
6. Raport Najwyższej Izby Kontroli, *Informacja o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa w 2013 r. w części 05 Naczelny Sąd Administracyjny*, Warszawa, maj 2014.
7. Raport Najwyższej Izby Kontroli, *Informacja o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa w 2013 r. w części 15/00 Sądy powszechne*, Warszawa, czerwiec 2014 r.
8. Raport Najwyższej Izby Kontroli, *Informacja o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa w 2014 r. w części 04 Sąd Najwyższy*, Warszawa, czerwiec 2015.
9. Raport Najwyższej Izby Kontroli, *Informacja o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa w 2014 r. w części 05 Naczelny Sąd Administracyjny*, Warszawa, maj 2015.
10. Raport Najwyższej Izby Kontroli, *Informacja o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa w 2014 r. w części 15/00 Sądy powszechne*, Warszawa, maj 2015 r.

11. „Skarga na przewlekłość postępowania na tle ewidencji spraw w sądach powszechnych i czasu trwania postępowań sądowych w latach 2010-2014”, Departament Strategii i Funduszy Europejskich, Wydział Statystycznej Informacji Zarządczej, marzec 2015.
12. *Wymiar sprawiedliwości – mierniki 2006 – 2015*, Ministerstwo Sprawiedliwości.

## V. Źródła zagraniczne

1. Country Reports on Human Rights Practices for 2013, United States Department of State, Bureau of Democracy, Human Rights and Labor, „Poland 2013 Human Rights Report”.
2. European Commission, “The 2016 EU Justice Scoreboard”.
3. Judicial systems of the European Union countries, “Analysis of data by the European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ) council of Europe”, June 2013.
4. Report on “European judicial systems – Edition 2014 (2012 data): efficiency and quality of justice”.
5. WEF, “The Global Competitiveness Report 2014–2015”, 2014.
6. WEF, “The Global Competitiveness Report 2015–2016”, 2015.
7. World Justice Project, “Rule of Law Index 2015”.